



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 13. oktober 2023 i

sag nr. 10/2023:

Klager

mod

Dansk Ride Forbund

Sagen er behandlet af Jacob Waage, Birte Rasmussen og Annelise Vidø.

Afgørelse

Appelinstansens afgørelse lyder således:

Kendelsen fra Dansk Ride Forbunds Appeludvalg af 3. juli 2023 stadfæstes.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Klager har ved appelskrivelse af 31. juli 2023 indbragt kendelse fra Dansk Ride Forbunds (DRF) Appeludvalg af 3. juli 2023 for DIF's Appelinstant.

Ved kendelsen har DRF's Appeludvalg stadfæstet DRF's Disciplinærudvalgs kendelse af 11. maj 2023, hvorved Disciplinærudvalget fandt, at Klagers anmodning om udsættelse af behandlingen af en sag, der vedrører en klage over Klagers behandling af hest, ikke skulle imødekommes.

Den appellerede kendelse fra DRF's Appeludvalg er begrundet således:

"Appeludvalgets begrundelse og konklusion:

Appeludvalget er af den opfattelse, at sager, der indbringes for Disciplinærudvalget eller Appeludvalget i videst muligt omfang skal fremmes og alene udsættes, såfremt der foreligger særlige omstændigheder.

I Appeludvalgets tidligere kendelse afsagt den 4. marts 2020 var der tale om et tilfælde, hvor Disciplinærudvalget havde frifundet Indklagede, da der var uenighed mellem parterne om, hvem der havde påført hesten de pågældende slag og hvor en mere indgående bevisførelse var fornødent.

Efter høring af parterne besluttede Appeludvalget herefter at udsætte sagen på Politiets efterforskning og rettens afgørelse.

Retten afsagde herefter dom, hvorefter Indklagede blev dømt for at have overtrådt Dyreværnsloven og blev idømt en bøde herfor. Appeludvalget træf herefter tilsvarende afgørelse, hvorefter Indklagede blev dømt for unødigt og voldsom anvendelse af pisk.

I nærværende sag foreligger der en videooptagelse til brug for sagens behandling og der er ikke nogen tvivl om det hændelsesforløb, der skal vurderes.

Indklagede skønnes ikke at inkriminere sig selv ved at udtale sig i sagen, idet omfang, hvor der måtte være formidlende omstændigheder, ligesom Indklagede kan vælge at undlade at udtale sig.

Appeludvalget finder herefter ikke, at der foreligger særlige omstændigheder, der medfører, at sagen skal udsættes indtil, det er afklaret, om Politiet vil rejse tiltale og der eventuelt er faldet dom i sagen.

Det bemærkes herved, at det i givet fald vil være op til retten at tage stilling til, hvorvidt en eventuel domfældelse i det foreningsretlige system skal have indflydelse på udmålingen af en eventuel straf i forbindelse med en endelig dom ved domstolene.

Thi bestemmes

Appeludvalget stadfæster Disciplinærudvalgets afgørelse, hvorefter sagens behandling ved Disciplinærudvalget ikke skal udsættes."

Dansk Ride Forbund er orienteret om sagens indbringelse, men har ikke udtalt sig til sagen.

DRF's Disciplinærudvalg samt DRF's Appeludvalg er ligeledes orienteret om sagens indbringelse, men har ikke udtalt sig til sagen.

PÅSTANDE

Klager har nedlagt påstand om, at den af DRF's Appeludvalg truffene kendelse ophæves, og at behandlingen af sagen vedrørende klagen over Klagers behandling af hest udsættes.

OPLYSNINGER I SAGEN

Nedenfor indeholdes alene en kort gennemgang af sagsforløbet, idet bemærkes, at Appelinstanten er bekendt med det samlede bilagsmateriale i sagen.

Sagen vedrører en klage over Klagers behandling af en hest i sommeren 2022 på Ridecenter X. DRF's Disciplinærudvalg modtog den 26. marts 2023 en klage fra DRF. Klager anmodede efterfølgende

Disciplinærudvalget om at udsætte behandlingen af sagen med henvisning til, at Klager var blevet sigtet af politiet for overtrædelse af dyreværnsloven.

I denne forbindelse anførte Klager bl.a., at sagen ikke burde behandles, før straffesagen mod Klager var afsluttet, idet Klager først på daværende tidspunkt ville have mulighed for at varetage sine interesser, uden risiko for potentielle yderligere strafferetlige konsekvenser.

DRF's Disciplinærudvalg traf den 11. maj 2023 afgørelse om ikke at udsætte sagens behandling, da Disciplinærudvalget ikke fandt, at en behandling af sagen ville være i strid med forbuddet mod selvinkriminering.

Klager påklagede den 24. maj 2023 Disciplinærudvalgets afgørelse til DRF's Appeludvalg. Appeludvalget traf den 3. juli 2023 afgørelse om at stadfæste Disciplinærudvalgets afgørelse.

Den 31. juli 2023 indbragte Klager sagen for DIF's Appelinstant.

REGELGRUNDLAGET

Herunder fremhæves relevante bestemmelser i Dansk Ride Forbunds vedtægter:

”§ 15 Dømmende udvalg

...

Udvalgene kan idømme sanktioner i overensstemmelse med Den Internationale Olympiske Komites (IOC), Fédération Equestre Internationale (FEI), Danmarks Idræts-Forbund (DIF) og Dansk Ride Forbunds til enhver tid gældende regler og sanktionere mod enhver, der er omfattet af disse regler, herunder klubber, ryttere og heste samt ejere, andre personer ansvarlige for hesten og enhver anden person, der på nogen måde har medvirket ved begivenheder, som behandles af et udvalg.

Udvalgene kan tildele personer og klubber advarsler eller irettesættelser, træffe bestemmelse om midlertidig eller endelige udelukkelse fra enkelte eller alle konkurrencer, aktiviteter og organisationer under Dansk Ride Forbund, idømme bøder og annullere placeringer, som er opnået ved deltagelse i konkurrencer samt idømme sagsomkostninger. Hesten, med hvilken reglerne er brudt, kan ligeledes udelukkes. Udvalgene kan ligeledes sanktionere mod forbundets klubber, hvis disse bryder egne eller de førnævnte regler. Bøder tilfalder Dansk Ride Forbund.

Udvalgene kan træffe midlertidig bestemmelse om udelukkelse, når en sag er optaget til behandling, og indtil endelig afgørelse i sagen foreligger. Udvalgene kan hæve egne afgørelser om udelukkelse ved en ny afgørelse.

...

§ 18 Eksklusion

En klub kan ekskluderes af Dansk Ride Forbund, hvis den groft overtræder de til enhver tid gældende vedtægter, love og regler fra Den Internationale Olympiske Komite (IOC), Fédération Equestre Internationale, Danmarks Idræts-Forbund, European Equestrian Federation og Dansk Ride Forbund samt dansk lovgivning eller bryder med det i Dansk Ride Forbund gældende moralske og etiske kodeks på en måde, som kan skade Dansk Ride Forbunds anseelse og omdømme. ...”

PARTERNES ARGUMENTER

Klager har til støtte for sin påstand anført bl.a., at klagen fra DRF blev indgivet på et udateret og ikke-underskrevet klageskema, som ikke fremstår som udfyldt i overensstemmelse med DRF's egen vejledning. Han har endvidere anført, at klagen ikke indeholder nogen form for sagsfremstilling eller nærmere beskrivelse af et hændelsesforløb, argumentation eller beskrivelse af relevante bestemmelser i DRF's reglement, idet der i klagen blot var henvist til de medsendte bilag med mails fra personer, som gør opmærksom på nogle videooptagelser.

Klager har herudover anført, at anmodningen om udsættelse af klagens behandling var begrundet i, at Klager var blevet sigtet af politiet for overtrædelse af dyreværnsloven. Klager har desuden anført, at behandlingen af sagen burde udsættes, indtil den eventuelle straffesag mod Klager blev enten opgivet eller afsluttet, idet Klagers grundlæggende rettigheder ellers vil blive tilsidesat i forbindelse med behandlingen af disciplinærsagen.

I forlængelse heraf har Klager anført, at de konkrete omstændigheder i sagen måtte forventes at blive belyst nærmere af politiet i forbindelse med den strafferetlige efterforskning af sagen, og der var således grund til at tro, at sagen ville kunne afgøres på et langt mere fyldestgørende og forsvarligt grundlag, såfremt straffesagens afslutning afventedes, idet Klager i så fald også ville få mulighed for at udtale sig nærmere om sagen uden risiko for at inkriminere sig selv.

Til støtte for sin påstand har Klager endvidere anført, at sagen efter sin karakter, uanset at der er tale om en mulig foreningsretlig sanktion, vil have konkret betydning for Klagers erhvervsmæssige situation, da han arbejder professionelt med ridning og uddannelse af heste, og den mulige skadevirkning ved en mulig forhastet og forkert afgørelse truffet på et utilstrækkeligt og uforsvarligt grundlag bør således tillægges betydelig vægt.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

En sigtelse af Klager for overtrædelse af dyreværnsloven afskærer ikke DRF's Disciplinærudvalg eller Appeludvalg fra at behandle sagen i foreningsretligt regi.

På denne baggrund stadfæster Appellinstansen afgørelsen fra DRF's Appeludvalg, hvorved behandlingen af sagen ved DRF's Disciplinærudvalg ikke skal udsættes.

Thi bestemmes:

Kendelsen fra Dansk Ride Forbunds Appeludvalg af 3. juli 2023 stadfæstes.

Jacob Waage

Formand