



**KENDELSE**  
**sag nr. 1/2023**

**Anti Doping Danmark**  
**mod**  
**Abdi-Hakin Ulad**

DIFs dopingnævn Mikael Friis Rasmussen (formand), Helle Qvortrup Tvillum Bachmann og Helle Bossemann har truffet afgørelse i sagen.

Anti Doping Danmark (ADD) har indbragt Abdi-Hakin Ulad (indklagede) for Dopingnævnet for overtrædelse af Nationale Antidopingregler (regulativet) art. 2.1 om anvendelse af forbudte stoffer. ADD har nedlagt påstand om, at indklagede udelukkes i fire år, jf. regulativets art. 10.2, og at indklagedes resultater opnået efter den 13. september 2022 diskvalificeres, jf. regulativets art. 10.10.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

**Sagens omstændigheder**

Indklagede deltog i dopingkontrol den 13. september 2022 på sin hjemadresse. Analysen af dopingprøven viste tilstedeværelse af stoffet trimetazidin, som er omfattet af kategorien hormonelle og metaboliske modulatorer.

Ved brev af 14. oktober 2022 orienterede ADD indklagede om analyseresultatet, og indklagede blev samtidig midlertidigt udelukket.

Den 27. oktober 2022 gennemførte ADD en samtale med indklagede. Af samtalereferatet, som er godkendt af indklagede, fremgår bl.a., at indklagede erkender forholdet.

Der foreligger for Dopingnævnet referat fra en samtale, som ADD den 3. november 2022 gennemførte med atletiktræner Niels Kim Hjorth.

Den 30. november 2022 gennemførte ADD på ny en samtale med indklagede, og samtalereferat, der er godkendt af indklagede, foreligger for Dopingnævnet.

I Dopingnævnets grundlag er endvidere indgået et skriftligt indlæg af 30. december 2022 med bilag fra indklagedes personlige træner, Leo Madsen.

### **Parternes påstande og anbringender**

ADD har nedlagt påstand om, at indklagede udelukkes i fire år, og at resultater opnået efter den 13. september 2022 diskvalificeres.

ADD har i indbringelsesskrivelsen anført bl.a.:

"Den 27. oktober 2022 havde ADD en samtale med AU, jf. bilag 4. Han erkendte ved samtalen at han havde indtaget stoffet. Han forklarede endvidere at han godt var klar over at det var et forbudt middel og at han overtrådte dopingreglerne samt at han var indstillet på at tage den sanktion han måtte få.

Abdi Hakin Ulad (AHU) forklarede, at han d. 27. maj 2022 blev far for første gang. Det var en hårdere opgave end AHU først havde troet og det gik ud over hans nattesøvn, restitution og træning. Det begyndte at påvirke ham mere og mere hen over de næste måneder, både psykisk og fysisk. Han mente desuden at et hårdt Covid-19 forløb i foråret 2022 også var medvirkende til hans dårlige tilstand.

Da AHU deltog ved EM maraton i München i midten af august 2022 fik han et hedeslag efter 26 km. Han følte efterfølgende, at han slet ikke kunne restituere og mistede helt fornemmelsen med sin krop.

..... udeladt.....

I et forsøg på at få mere energi og restituere bedre begyndte han i slutningen af august, at lede efter noget som kunne hjælpe ham, på internettet. Han brugte sin telefon og søgte på Google på følgende søgeord: "Restitution", "Præstationsfremmende", "Performance enhancing".

Under "Performance enhancing" kom der en artikel frem om den russiske skøjteløber Kamila Valieva, som inden OL testede positiv for dopingstoffet Trimetazidin. Han søgte derefter på "Trimetazidin" og fandt frem til en artikel af 'Joyner'. I artiklen gav 'Joyner' udtryk for at der var tvivl om virkningen af Trimetazidin.

AU var desperat for noget der kunne give ham energi og besluttede sig for at anskaffe Trimetazidin. Adspurgt, hvorfor han ville have netop det stof, som en ekspert tvivlede på virkede, forklarede AU, at han var i så stort mentalt og fysisk underskud, at han ikke tænkte klart. AU søgte på internettet efter et sted at købe Trimetazidin, men fandt kun nogle udenlandske hjemmesider, som han vurderede, ikke virkede troværdige.

Kort fra AU's bopæl lå der en "ghetto", hvor det var almindelig kendt at man kunne købe euforiserende stoffer. Han tænkte, at nogen der måske kunne skaffe Trimetazidin.

En aften i midten af september 2022 gik han derned. Efter lidt tid spurgte en mand om der var noget han manglede. AU forespurgte på Trimetazidin og efter en uge fik han udleveret en pakke med en piller. Den var markeret "Vestarel".

Efter noget tid besluttede han sig derfor for at tage en af Trimetazidinpillerne. Han gik ud og tog glasset i jakken og slugte en. Lige da han havde slugt den fortrød han sin handling og forsøgte at kaste pillen op igen.

To dage senere blev AU dopingtestet men erkendte ikke under testen at han havde indtaget Trimetazidin pillen.”

ADD har anført, at indklagede har handlet med forsæt, og at ADD's påstand som følge heraf er, at indklagede skal udelukkes i fire år, regnet fra det tidspunkt, den 14. oktober 2022, hvor indklagede blev midlertidigt udelukket, og at konkurrenceresultater opnået siden den 13. september 2022 skal diskvalificeres.

ADD har nærmere anført bl.a.:

”Ifølge DNA art. 2.1.1. er det idrætsudøverens eget ansvar at sikre, at intet forbudt stof kommer ind i hans eller hendes krop. Idrætsudøverne er ansvarlige for enhver form for forbudt stof eller dets metabolitter eller markører, der konstateres i deres prøver.

Idet der er fundet et forbudt stof i en dopingprøve fra AU, har AU overtrådt DNA artikel 2.1.

...

Det følger af DNA art. 10.2.1, at hvis overtrædelsen af antidopingreglerne omfatter et specificeret stof eller en specificeret metode, og ADD kan påvise, at overtrædelsen af antidopingreglerne var forsætlig, skal udelukkelsen være 4 år.

ADD finder på baggrund af AU og NTK's forklaring samt sagens omstændigheder og dokumentationen i øvrigt, at AU godt var klar over at der var tale om et forbudt middel og at han overtrådte dopingreglerne og dermed handlede forsætligt.

...

ADD's påstand er, at AU i medfør af DNA art. 10.2.1 sanktioneres med udelukkelse fra al trænings- og konkurrencevirksomhed under Danmarks Idrætsforbund og andre organisationer i 4 år fra tidspunktet for den midlertidige udelukkelse, jf. DNA art. 10.13.

Ligeledes er det ADD's påstand at der skal ske diskvalifikation af resultater i konkurrencer efter overtrædelsen af antidopingreglerne, jf. DNA art. 10.10.”

Indklagede har nedlagt påstand om Dopingnævnets mildeste sanktion.

Det er for indklagede anført, at der foreligger en række formildende omstændigheder, som bør føre til en mildere sanktion end påstået af ADD. Det er anført bl.a., at indklagede .....udeladt..... indtog det omhandlede stof af helbredsmæssige grunde og ikke af sportslige grunde. Indklagede havde ingen grund til at begynde at indtage dopingstoffer med henblik på præstationsfremme. Indklagede har i en årrække været underlagt jævnlig dopingkontrol, uden at han er blevet testet positiv, og han har som udøver haft en jævn og stabil sportslig udvikling uden pludselige niveauskift. Hverken i dopingkontrollerne eller i de sportslige præstationer har der været indikationer på systematisk eller længevarende brug af doping. Medicinske tests af indklagede foretaget af Team Danmark har heller ikke givet anledning til mistanke om anvendelse af doping. Der er således intet, der indikerer, at indklagede forud for dopingkontrollen skulle have været involveret i brug af doping. Indklagedes indtagelse af et forbudt stof har været en isoleret hændelse, og der er ikke tale om bevidst doping med præstationsfremme for øje. Indklagede bør derfor ikendes mildeste sanktion, f.eks. ved anvendelse af art. 10.6.2. eller art. 10.8.

Indklagede har i mail af 8. marts 2023 anført, at han ikke har yderligere bemærkninger.

**Dopingnævnet udtaler:**

Indklagede er testet positiv for tilstedeværelse af et forbudt stof, og det er dermed bevist, at indklagede har overtrådt regulativets art. 2.1.

Da det forbudte stof er et specificeret stof, skal udelukkelsesperioden være fire år, hvis ADD kan påvise, at indklagedes overtrædelse af antidopingreglerne var forsætlig, jf. regulativets art. 10.2.1.2.

Indklagede har over for ADD erkendt, at han vidste, at der var tale om et forbudt stof, og at han i forbindelse med indtagelsen overtrådte antidopingreglerne. Indklagede har godkendt ADD's samtalereferater, som da heller ikke er fragået for Dopingnævnet. Dopingnævnet finder, at ADD har påvist, at indklagedes overtrædelse var forsætlig.

På denne baggrund, og da det, som indklagede har anført til støtte for en mildere sanktion, ikke kan føre til et andet resultat, tages ADD's påstand om udelukkelse til følge, ligesom resultater opnået i perioden fra den gennemførte dopingkontrol den 13. september 2022 og frem diskvalificeres, jf. art. 10.10.

Udelukkelsesperioden regnes fra den 14. oktober 2022, hvor indklagede blev midlertidigt udelukket.

**Dopingnævnet bestemmer:**

Indklagede, Abdi-Hakin Ulad, udelukkes i fire år fra den 14. oktober 2022 fra al trænings- og konkurrencevirksomhed under Danmarks Idrætsforbund og andre organisationer, og resultater opnået efter den 13. september 2022 diskvalificeres.

På nævnets vegne

Mikael Friis Rasmussen  
Formand

