

KENDELSE

3/2025

Anti Doping Danmark mod Mikkel Søndergaard Mikkelsen

DIF's dopingnævn har den 19. maj 2025 truffet følgende afgørelse i nævnets sag nr. 3/2025, Anti Doping Danmark mod Mikkel Søndergaard Mikkelsen:

Anti Doping Danmark (ADD) har ved skrivelse af 30. januar 2025 indbragt Mikkel Søndergaard Mikkelsen (indklagede) for Dopingnævnet for overtrædelse af Nationale Antidopingregler (antidopingreglerne) artikel 2.1 om anvendelse af et forbudt stof. ADD har nedlagt påstand om, at indklagede ikendes en udelukkelse på 1 måned, jf. antidopingreglernes artikel 10.2, at konkurrenceresultater opnået fra 5. november 2024 diskvalificeres, og at alle medaljer, point og præmier opnået fra den 5. november 2024 fortages, jf. antidopingreglernes artikel 9 samt artiklerne 10.1, 10.10 og 10.11.

Sagen er i Dopingnævnet behandlet på skriftligt grundlag af nævnsmedlemmerne Mikael Friis Rasmussen (formand), Helle Bosselmann og Helle Qvortrup, der alle har erklæret sig habile i sagen.

Sagens omstændigheder

ADD har oplyst, at indklagede den 5. november 2024 blev udtaget til dopingkontrol i konkurrence, hvor indklagede afgav urinprøve.

Prøven blev analyseret på det WADA-akkrediterede laboratorium på Aker Universitetshospital i Oslo, Norge, og analysen viste tilstedeværelse af det forbudte stof cannabis. Indklagede ønskede, at B-prøven ligeledes blev analyseret. B-prøven blev analyseret på samme WADA-akkrediterede laboratorium på Aker Universitetshospital, og analysen af B-prøven bekræftede resultatet af A-prøven.

Aker Universitetshospital har om undersøgelsesmetoden oplyst følgende: "Carboxy-THC was confirmed in the sample by gas chromatography/ mass spectrometry (MD14)."

Efter modtagelsen af prøveresultatet gennemførte ADD en indledende vurdering af sagen, jf. artikel 5 i den internationale standard om resultathåndtering. ADD har oplyst følgende om den indledende vurdering:

"ADD har i sagen mod Mikkel Søndergaard Mikkelsen gennemført et initial review i henhold til den Internationale Standard for Results Management (ISRM) artikel 5.

I denne forbindelse har ADD konstateret at:

Der ikke foreligger en TUE (gyldig medicinsk dispensation) som kan forklare hvorfor Cannabis er kommet ind i hans system.

Der ingen åbenlyse afvigelser er fra den Internationale Standard for Testing and Investigations (ISTI) eller fra den Internationale Standard for Laboratories (ISL), der kan have forårsaget den positive prøve.

Den positive test er ikke kommet ved indtagelse af Cannabis på en gyldig måde."

ADD gennemførte den 20. december 2024 en samtale med indklagede. I referatet fra samtalen hedder det:

"Mikkel oplyste, at han var tidligere landsholdsspiller, men stoppede i august/september 2023. Han fortsatte som aktiv og spillede nu for ligaholdet Skovshoved. Han trænede 2-3 gange om ugen, og spillede kampe for klubben. Han spillede herre- og mixdouble for klubben. Han modtog løn for at spille for holdet.

Mikkel var efter sit stop på landsholdet blevet ansat som fuldtidstræner i Badminton Europas træningscenter i Holbæk. Han trænede primært europæiske spillere fra ca. 17 – 26 år på internationalt niveau.

Mikkel forklarede, at han søndag d. 3. november festede med 4 venner. De røg nogle joints bestående af skunk. Mikkel var ikke sikker på mængden han røg eller antallet af inhaleringer han tog. Adspurg om han ofte røg cannabis, forklarede han at han røg en måned inden, men kun havde røget få gange det sidste 1,5 år.

Han fortalte, at han efter stoppet på landsholdet, havde tilladt sig selv at slå sig selv lidt mere løs. Han havde levet meget restriktivt tidligere og trængte til lidt frihed.

Mikkel vidste godt at cannabis var på dopinglisten, men skænkede det ikke en tanke, at han kunne teste positiv to dage senere. Han tænkte ligeledes ikke over det under kontrollen.

Han oplyste, at han ikke røg for at forbedre sin præstation, men udelukkende af sociale årsager.

Han havde modtaget antidopingundervisning i form af foredrag.

Han ønskede at tilmelde sig misbrugsbehandling for at opnå en eventuelt lavere sanktion."

ADD har oplyst, at MSM søgte at indgå i misbrugsbehandling, men at han den 28. januar 2025 modtog afslag på dette, da han af Glostrup Kommunen blev vurderet til ikke at være i målgruppen.

Indklagede har ikke været udelukket midlertidigt under sagens behandling.

Dopingnævnet har den 9. april 2025 anmodet ADD om supplerende bemærkninger om tidspunktet for indklagedes indtagelse af stoffet, idet koncentration i prøveresultatet blev målt til 245 ng/mL. ADD har den 28. april 2025 oplyst bl.a.:

"I både sag 1 og sag 3, har ADD vurderet, at de lave koncentrationer stemmer overens med atleternes forklaringer og derfor har indstillet til at indtagelsen er sket uden for konkurrence.

Når ADD vurderer sagerne, så sker dette både i forhold til selve koncentrationen og til atletens forklaring. Når koncentrationer ligger nede tæt på grænseværdien, så vil atletens forklaring vægte højt."

Parternes påstande og anbringender

ADD har nedlagt påstand om, at indklagede udelukkes i 1 måned, regnet fra Dopingnævnets afgørelse, at konkurrenceresultater opnået fra 5. november 2024 diskvalificeres, herunder med den konsekvens at medaljer, point og præmier fortabes.

ADD har i indbringelsesskrivelsen anført følgende om overtrædelse af de nationale antidopingregler:

"I medfør af DNA art. 2 defineres doping som en eller flere overtrædelser af art. 2.1 - 2.11 i DNA.

Ifølge DNA art. 2.1.1 er det idrætsudøverens eget ansvar at sikre, at intet forbudt stof kommer ind i hans eller hendes krop. Idrætsudøverne er ansvarlige for enhver form for forbudt stof eller dets metabolitter eller markører, der konstateres i deres prøver.

Idet der er fundet flere forbudte stoffer i en dopingprøve fra MSM, har MSM muligvis overtrådt DNA artikel 2.1."

ADD har om sanktionsudmålingen anført bl.a.:

"Det følger af DNA art. 10.2.4, jf. 10.2.4.1, at hvis overtrædelsen af antidopingreglerne vedrører et misbrugsstof, og hvis udøveren kan påvise, at indtagelse eller anvendelse skete uden for konkurrence og i en sammenhæng uden relation til en idrætspræstation, er udelukkelsesperioden tre måneder, men sanktionen kan nedsættes til én måned, hvis idrætsudøveren på tilfredsstillende vis gennemfører et behandlingsprogram for misbrugsstoffer.

ADD finder på baggrund af det meget lave niveau af cannabis fundet i prøven på 245 ng/mL hvor grænseværdien er 216 ng/mL, sammenholdt med MSM's forklaring, at det forbudte stof blev anvendt uden for konkurrence.

MSM har forsøgt at deltage i et behandlingsprogram for sit brug af cannabis, men er blevet afvist da han blev vurderet til at være uden for målgruppen. ADD finder at ved at have forsøgt at deltage, lever op til kravene for at få nedsat sanktionen til 1 måned efter 10.2.4.1, jf. note 49."

Dopingnævnet har med høringsbrev af 12. februar 2025 givet indklagede lejlighed til at udtale sig. Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger.

Dopingnævnet udtaler:

Indklagede er testet positiv for et forbudt stof, og han har dermed overtrådt antidopingreglernes artikel 2.1. Indklagede har i øvrigt over for ADD erkendt overtrædelsen.

Efter indklagedes forklaring til ADD lægges det til grund, at hans indtagelse af stoffet skete uden for konkurrence og i en sammenhæng uden relation til en idrætspræstation. Sanktionen skal derfor fastsættes efter antidopingreglernes artikel 10.2.4.1.

Indklagede var indstillet på at indgå i misbrugsbehandling, og det kan ikke tilskrives indklagede, at Glostrup Kommune meddelte afslag på indklages ansøgning om behandling.

Dopingnævnet finder på denne baggrund, at udelukkelsen af indklagede kan fastsættes til 1 måned, jf. antidopingreglernes artikel 10.2.4.1.

Konkurrenceresultater opnået fra 22. juni 2024 diskvalificeres, jf. antidopingreglernes artikel 9 og artikel 10.1, og medaljer, point og præmier fortabes, jf. antidopingreglernes artikel 10.10 og 10.11.

Dopingnævnet bestemmer:

Indklagede, Mikkel Søndergaard Mikkelsen, udelukkes i 1 måned fra den 19. maj 2025 fra al trænings- og konkurrencevirksomhed under Danmarks Idrætsforbund og andre organisationer.

Konkurrenceresultater opnået fra 5. november 2024 diskvalificeres og medaljer, point og præmier fortabes.

Afgørelsen kan påklages til DIF's Appelinstans inden for fire uger.

På nævnets vegne



Mikael Friis Rasmussen
formand for Dopingnævnet