

DIF'S MATCHFIXINGSTRATEGI

INDSATSER OG HOLDNINGER 2022-2024

VI TAGER ANSVAR FOR IDRÆT UDEN MATCHFIXING

Matchfixing udgør en væsentlig trussel mod alle sports- og idrætskonkurrencer – lige fra e-sport, tankesport, private sportsligaer til den organiserede foreningsidræt.

De skadelige virkninger af matchfixing rækker dog langt videre end selve manipulationen af en konkurrence. Matchfixing er også et bedrageri af tilskuerne, de andre udøvere og sports- og spilleindustrien som helhed.

Forebyggelse og bekæmpelse af matchfixing er derfor ikke kun et anliggende for DIF, men involverer en række forskellige organisationer og statslige institutioner. I Danmark er dette samarbejde først og fremmest forankret i *Den Nationale Platform for Bekæmpelse af Matchfixing*.

I december 2021 blev en evaluering af den nationale platform for koordinering af bekæmpelse af matchfixing udarbejdet af Idrættens Analyseinstitut offentliggjort. Evalueringen indeholder syv anbefalinger til evt. ændringer, som kan få en stor betydning for det fremtidige samarbejde i platformen.

Anbefalingerne ændrer dog ikke grundlæggende ved, at platformen ikke kan erstatte den enkelte organisations eget selvstændige ansvar for at fortsætte og igangsætte indsatser og initiativer mv. på området.

DIF har derfor også i flere år selvstændigt arbejdet målrettet for, at matchfixing ikke skal slå rod i DIF-idrætten. Dette arbejde har resulteret i, at der i dag bl.a. er etableret strukturer, regler og samarbejder, som sikrer, at matchfixingsager kan behandles på professionel vis med den nødvendige retssikkerhed for de involverede i det idrætsretlige system.

I 2018 offentliggjorde DIF sin første anti-matchfixingstrategi, som beskrev konkrete målsætninger og handlinger om, hvordan DIF ville arbejde med at bekæmpe og forebygge matchfixing i alle dele af dansk idræt

Som eksempler på konkrete resultater af denne strategi kan det nævnes, at der er blevet indgået aftale

på tværs af de skandinaviske lande om gensidig anerkendelse af matchfixingafgørelser. Denne aftale har f.eks. betydet, at to svenske idrætsudøvere - som var dømt for matchfixing i Sverige – blev forhindret i, at de kunne fortsætte deres karriere i Danmark.

Der er endvidere blevet udarbejdet risikoanalyser og undersøgt omfanget af matchfixing-relaterede hændelser i udvalgte specialforbund samt sket en opdatering af DIF's matchfixingregler.

I de kommende år vil vidensområdet være i centrum. Det gælder både i forhold til at få formidlet regler og viden om risici til udøvere m.fl. men det vil være en særlig vigtig opgave at få undersøgt det reelle omfang af matchfixing og betting-relateret risikoadfærd i Danmark.

Uanset hvilke initiativer og indsatser DIF igangsætter, er det vigtigt, at spillebranchen også har en aktiv rolle i dette arbejde. Dette gælder både i forhold til de væddemål, der udbydes, deling af spildata og medfinansiering af indsatser. DIF vil derfor arbejde for en endnu tættere dialog og samarbejde med spillebranchen omkring, hvordan man i fællesskab kan afbøde de risici som væddemål på sportsskampe indebærer i relation til manipulering af idrættens konkurrencer og kampe.

DIF's matchfixingstrategi er derfor blevet opdateret i forhold til de indsatsområder, som vi i de kommende år særligt vil fokusere på. Disse områder er:

- 1) Kortlægge omfanget af matchfixing og uetisk betting-adfærd i dansk eliteidræt.
- 2) Etablere en frivillig integrity officer ordning for klubber/foreninger i udvalgte ligaer.
- 3) Inddrage spillebranchen yderligere i indsatsen med at få afbødet de negative effekter af væddemål.
- 4) Fremtidens samarbejde om bekæmpelse af matchfixing i dansk idræt i regi af den nationale platform mod matchfixing.
- 5) Fortsat arbejde for at forøge DIF's internationale idrætspolitiske indflydelse på matchfixing-området.

1) Få viden om omfang af matchfixing og uetiske væddemål

Der mangler generelt viden om, hvor omfattende fænomenet matchfixing er i Danmark.

Matchfixing-begrebet bruges ofte som en fælles betegnelse for betting-relaterede regel-overtrædelser, nemlig matchfixing og uetiske væddemål.

Matchfixing, som begreb, vedrører overordnet set den situation, hvor resultatet af en konkurrence manipuleres med henblik på at opnå en uberettiget økonomisk vinding. En sådan adfærd er strafbar og kan medføre fængselsstraf. Matchfixing er samtidig en overtrædelse af idrættens egne regler og kan derfor også medføre en udelukkelse fra den organiserede idræt.

Placering af uetiske væddemål er derimod en adfærd, som kun er forbudt i idrættens verden, og en overtrædelse kan dermed også kun medføre sportslige sanktioner. Disse væddemål er ikke nødvendigvis indgået med henblik på at manipulere en konkurrence eller i øvrigt være i strid med anden regulering eller lovgivning, men de kan være med til at en skade idrættens troværdighed. Sådanne væddemål kunne f.eks. være væddemål på konkurrencer eller turneringer, hvor man som udøver selv deltager.

For at få et bedre overblik over begge typer af adfærd har DIF udviklet en spørgeskemaundersøgelse, som er blevet udsendt til udøvere, trænere m.fl. i udvalgte specialforbund. Formålet med undersøgelseerne er ikke kun at få mere viden om matchfixingomfanget, men også at kunne anvende den indsamlede viden i konkrete forebyggelsesindsatser f.eks. i tilfælde, hvor specifikke ligaer eller klubber skulle vise sig at være særligt udsatte.

Et faresignal kunne f.eks. være, hvis mange udøvere i en liga bliver kontaktet med "matchfixingtilbud" eller bliver tilbudt penge for insider-information. Eller hvis udøvere oplyser, at det er en udpræget bettingkultur på deres klubhold.

En tilbagevendende spørgeskemaundersøgelse giver endvidere god mulighed for at følge udviklingen over tid, dvs. at selvom man ikke kan få kendskab til det

præcise omfang, så vil man kunne se, om udviklingen går i den forkerte eller rigtige retning.

DIF vil i de kommende år forfine og udbrede spørgeskemaundersøgelsen til endnu flere ligaer samt regelmæssigt gentage undersøgelsen, således at det muligt at følge matchfixingudviklingen i dansk topidræt.

2) Integrity officer ordning

Mulighederne for at afdække matchfixing-relaterede hændelser i de lokale klubber afhænger meget af udøverens lyst til at dele og fortælle om deres oplevelser.

Det er imidlertid erfaringen, at hverken DIF, ADD eller Matchfixing-hotlinen modtager indberetninger eller henvendelser omkring matchfixing. Årsagen til denne tilbageholdenhed kan skyldes en række ting lige fra manglende kendskab til reglerne til trusler og afpresning. Men et væsentligt element er formentlig også, at man som udøver ikke har lyst til at berette om evt. mistanke om matchfixing til en person eller en organisation, man ikke nødvendigvis kender eller har fuld tillid til.

Hertil kommer, at mistanke om matchfixing ofte vil have en u håndgribelig karakter, hvor beviser kan være sparsomme. Det kan derfor være vanskeligt at vide, hvordan man som udøver skal håndtere en sådan mistanke. Og man kan måske være nervøs for, at man har tacklet situationen forkert.

Skulle mistanke om matchfixing opstå er det imidlertid afgørende, at oplysninger bliver videregivet, og at sagen bliver håndteret korrekt fra begyndelsen for at sikre, at en evt. politietforskning har de bedst mulige betingelser.

For at kunne imødegå denne problemstilling vil DIF arbejde for, at der i dialog med bl.a. divisions- og spillerforeninger bliver etableret en frivillig ordning i de professionelle og semiprofessionelle ligaer, f.eks. i håndbold-, fodbold-, basketball og ishockey-ligaen, hvor der udpeges en person i hver klub, som bliver integrity officer, og som kan have følgende opgaver:

Bindeled mellem udøvere og DIF's matchfixing-sekretariat

En udøver vil i højere grad kunne drøfte matchfixing-problemstillinger med en person, som vedkommende

har tillid til fremfor en ukendt person i matchfixingsekretariatet eller i matchfixingplatformens uafhængige one-point-of-entry-funktion. Dette kunne f.eks. være i det tilfælde, hvor en udøver er blevet kontaktet af ukendte personer mhp. at begå matchfixing.

Den pågældende udøver kan være i tvivl om, hvordan situationen skal/skulle være håndteret, og om der evt. er overtrådt regler ved blot at have haft en samtale om matchfixing. Dette kan både være en psykisk belastning for den pågældende udøver, men det kan også komme en evt. senere politiundersøgelse til skade, at oplysningen ikke er kommet frem på et tidligt stadie.

En udpegning af en integrity officer i klubberne kan forhåbentlig medvirke til, at der kan skabes et fortroligt rum lokalt, således at udøverne kan få den nødvendige hjælp til at håndtere evt. matchfixing-henvendelser på en god måde. I den forbindelse skal det understreges, at man som udøver stadig vil have mulighed for at benytte den anonyme hotline.

Formidle regler og viden

Flere af forbuddene i matchfixingreglerne har en karakter, hvor det med fordel kan være en person i klubberne, som formidler og uddyber disse regler og forbud frem for Matchfixingsekretariatet. Dette gælder særligt reglerne for betting, hvor mange enten ikke kender til hvilke væddemål, som er uetiske eller ikke er opmærksomme på, hvilke negative konsekvenser disse væddemål kan have for klubben.

En integrity officer vil bedre kunne tydeliggøre – frem for DIF's matchfixingsekretariat - hvor skadeligt det kan være for f.eks. sponsorarbejdet, hvis en klub bliver forbundet med matchfixing uanset karakteren af de væddemål, som måtte være blevet placeret i strid med reglerne.

Sikre efterforskningen

Hvis en matchfixingsag skal føre til domfældelse, så er det afgørende, at sagen behandles korrekt lige fra begyndelsen. Det betyder i praksis, at en evt. mistanke skal hemmeligholdes for, at politiet har mulighed for at foretage de nødvendige efterforskningskridt i skjul, f.eks. overvågning og aflytning af mistænkte.

Det er derfor vigtigt, at der i en klub – hvor der er opstår mistanke om matchfixing – er viden om, hvordan en

sag håndteres korrekt. Her vil en Integrity officer med støtte fra DIF's Matchfixingsekretariat kunne sikre, at klubledelsen på et tidligt stadie kan få den nødvendige faglige bistand, således at en evt. politietferforskning ikke vanskeliggøres pga. forkert håndtering fra klubbens side. DIF vil endvidere understøtte Integrity-officererne ved løbende at arrangere temadage og faglige arrangementer.

3) Spilleindustrien skal tage et større medansvar

DIF anerkender, at spillemarkedet kan være til glæde for mange, og at det kan være med til at skabe positiv opmærksomhed omkring idrætskonkurrencer.

Men uanset de positive effekter, så er spillemarked en forudsætning for, at matchfixing og uetiske væddemål kan forekomme. Nogle spilleselskaber har derfor af egen drift indført begrænsninger og andre forebyggende foranstaltninger, men det er nødvendigt, at spillebranchen har en fælles tilgang til problemstillingen. DIF vil derfor gerne i tættere dialog med branchen mhp. at få reduceret de negative effekter ved væddemålsmarkedet.

Fjerne højrisiko-væddemål

DIF ønsker, at spilleudbydere helt afholder sig fra at udbyde væddemål, hvor der kan være en høj risiko for matchfixing.

Som udgangspunkt har spilleselskaberne ikke en interesse i at udbyde væddemåde af denne type, men risikoen håndteres typisk ved, at der kun kan placeres mindre væddemål på disse konkurrencer.

Men uanset denne begrænsning så finder DIF, at dette ikke er et tilstrækkeligt værn mod, at konkurrencer potentielt risikerer at blive manipuleret.

Foruden risikoen for matchfixing, så indebærer særligt væddemål på konkurrencer i lavere rangerede ligaer, at udøvere m.fl. bliver kontaktet af fremmede personer, som enten fremsætter matchfixingtilbud, eller som ønsker at få insider-informationer. Dette kan være ubehageligt for de personer, som bliver kontaktet, og samtidig kan det være utrygt at skulle deltage i en amatørkonkurrence, som får den slags negative opmærksomhed.

Flere spiludbydere anerkender heldigvis denne problemstilling og tager et selvstændigt ansvar ved

bl.a. helt at undlade at udbyde væddemål på konkurrencer, hvor risikoen for matchfixing er høj eller ved at indføre foranstaltninger, som vanskeliggør, at man kan spille anonymt, f.eks. ved at indføre krav om spillkort på et tidspunkt, hvor det endnu ikke er blevet lovpligtigt.

DIF synes dog ikke, at udbuddet af "højrisiko væddemål" bør være et konkurrenceparameter, hvorfor der bør gælde ensartede vilkår for spiludbydere med dansk licens.

DIF ser derfor gerne, at branchen i dialog med idrætten vedtager et fælles kodeks for højrisikovæddemål, eller at Skatteministeren benytter sin bemyndigelse efter Spillelovgivningen til at forbyde væddemål på de begivenheder, hvor risikoen for matchfixing er størst.

Disse højrisiko begivenheder er i lovbemærkninger til spilleloven blevet identificeret til følgende typer af væddemål:

- Væddemål, hvor en enkelt sportsudøver har fuldstændig kontrol over væddemålets udfald, og hvor det, spillerne vædder på, kun har en lille eller ingen sportslig betydning.
- Begivenheder hvor få sportsudøvere eller dommeren kan afgøre udfaldet af væddemålet, uden at det i nævneværdig grad påvirker kampens sportslige afvikling i øvrigt.
- Væddemål på konkurrencer i lavere rangerende ligaer eller amatørkonkurrencer.
- Væddemål der udbydes på ungdomssport.

I dag eksisterer der kun et forbud på væddemål på ungdomssport.

I februar 2022 er der indgået en politisk aftale om, at der i 2024 skal foretages en analyse - baseret på spildata - om væddemål på lavere rangerede hold samt om spotfixing øger risikoen for matchfixing.

DIF støtter og vil bidrage til udarbejdelsen af denne databaserede analyse, men det er DIF's vurdering, at den potentielle høje risiko for matchfixing er tilstrækkelig til, at disse væddemål ikke bør udbydes eller bør være underlagt særlige vilkår.

Implementering af de politiske aftaler

Anti-matchfixingområdet er løbende blevet styrket ved, at der blevet indgået politiske aftaler, som indfører nye krav til udbydere af væddemål, der forpligter dem til i endnu højere grad at forebygge og bekæmpe matchfixing.

Nogle af disse krav er klart formuleret, f.eks. krav om indførelse af spillkort, som vanskeliggør placering af væddemål anonymt i fysiske butikker (landbaserede væddemål). Tilsvarende er der et tydeligt krav om at indføre unikke spillerID og begivenhedsID, hvilket giver Spillemyndigheden mulighed for at samkøre spildata på tværs af spillesekskaber, hvilket væsentlig forbedre mulighederne for at kunne analysere og opdage evt. matchfixing. Andre krav beror dog på forhandling mellem Spillemyndigheden og spillebranchen.

DIF vil derfor arbejde for, at de politiske aftaler – og særligt de krav af mere forhandlingskarakter - bliver udformet og implementeret på en måde, som bedst muligt kan understøtte bekæmpelsen af matchfixing set fra idrættens side. F.eks. er det helt afgørende for DIF, at Spillemyndigheden får adgang til alle relevante oplysninger fra spillesekskaberne, men også at Spillemyndigheden kan videregive de nødvendige oplysninger til idrætten, så der ikke kan opstå tilfælde, hvor spillemyndighederne får viden omkring potentiel matchfixing eller uetiske væddemål, som DIF ikke kan få adgang til.

Økonomisk bidrag fra Spillebranchen

For at kunne bekæmpe og forebygge de negative sider af betting, herunder matchfixing og ludomani, er det nødvendigt, at der løbende etableres, driftes og udvikles indsatser.

De økonomiske udgifter til forebyggende aktiviteter bør spillebranchen også være med til at afholde. En medfinansiering vil bl.a. kunne sikre, at Spillemyndigheden kan få de nødvendige ressourcer til at foretage analyser af mistænkelige væddemål samt forbedre DIF's muligheder for at kunne arbejde mere langsigtet og struktureret i forhold til at igangsætte forebyggende indsatser, oplysningskampagner, indsamle viden samt gennemføre matchfixingundersøgelser.

DIF vil derfor arbejde for, at finansiering af det forebyggende arbejde på matchfixing-området også inddrages i de kommende politiske forhandlinger.

4) Fremtidens samarbejde om bekæmpelse af matchfixing i dansk idræt i regi af den nationale platform mod matchfixing

I december 2021 udkom evalueringen af den nationale platform for koordinering af bekæmpelse af matchfixing. Evalueringen konkluderer, at der overordnet set er enighed blandt medlemmerne, men at der også er underliggende interessemodsætninger, som har virket begrænsende på de resultater, som platformen kunne have opnået.

Evalueringen konkluderer bl.a. at:

1. Der er behov for bedre styring af platformens arbejde f.eks. i form af et formandskab eller aktiviteter, der kan skabe mere fælles fodslag.
2. Det vil være en fordel med et aktivt samarbejde om at skabe bedre viden om matchfixing, dens udbredelse og bekæmpelse af den.
3. Der bør oprettes et one-point-of-entry system for alle tips, henvendelser og mistanker om matchfixing, og som også skal træffe beslutning om, hvorvidt en sag skal håndteres i idrættens eget sanktionssystem eller i det offentlige retssystem.
4. Der skal ske en afklaring af, hvordan man kan udveksle personfølsomme oplysninger i sager om mistanke om matchfixing.
5. Spillesekskaber skal have pligt til at indberette spil, der kan tyde på matchfixing.
6. Man kan overveje, om der er behov for en positivliste for spiltyper, det skal være muligt at spille på.
7. Det er på tide at overveje, om man skal udvide kredsen af medlemmer i platformen – især i forhold til at inddrage repræsentanter for de idrætsaktive.

DIF er overordnet set positiv indstillet overfor evaluators anbefalinger, herunder særligt en drøftelse af en evt. udvidelse af medlemskredsen af platformen. Spillerforeningen og/eller DIF's Atletkomite bør enten være medlem af platformen eller på anden måde tilknyttes for at sikre, at også de aktives stemme kommer til orde i diskussionerne om bekæmpelse samt forebyggelse af matchfixing i

dansk idræt. Tilsvarende bør idrætsaktører som fx divisionsforeningerne i håndbold og fodbold også inddrages mere direkte i denne dialog.

I forhold til evaluators øvrige anbefalinger er det DIF's vurdering, at flere af disse forslag vil blive gennemført i kraft den politiske aftale fra februar 2022, hvorved sekretariatet for platformen overgår fra Anti Doping Danmark (ADD) til Spillemyndigheden.

En væsentlig styrke ved den nye placering af sekretariatet vil være, at regler for indberetning og deling af spil- og persondata i vist omfang kan fastsættes af Spillemyndigheden. Spillebranchen har endvidere påpeget, at de udenlandske spilleselskaber er mest trygge ved at skulle dele spildata med en offentlig myndighed, som har væddemålsmarkedet, som ressortområde fremfor private organisationer.

Adgangen til at modtage data fra både danske og udenlandske spiludbydere er derfor blevet væsentlig forbedret ved den nye placering af sekretariatet.

Udover at kunne analysere konkrete mistænkelige væddemål, så vil Spilmyndigheden også mere generelt kunne øge vidensgrundlaget om det danske væddemålsmarked og risikoen for matchfixing ved at foretage systematiske dataindsamlinger.

Det er imidlertid vigtigt for DIF - uanset flytningen af sekretariatet - at platformens primære virke fortsat skal være at modtage, centralisere og analysere information om irregulære og mistænkelige væddemål på idrætskonkurrencer, overføre informationer om mulige overtrædelser af såvel lovgivning som idrættens disciplinære regler til relevante myndigheder og organisationer.

Platformen må ikke udvikle sig til at blive et selvstændigt antimatchfixing organ, men skal fortsat udgøre et supplement til det ansvar, de enkelte aktører i platformen har for bekæmpelse af matchfixing i deres respektive regi, herunder f.eks. i relation til at undersøge/efterforske og forfølge mulige sager.

Det betyder f.eks., at opgaven med en centraliseret efterforskningsrolle i forhold til evt. straffelovovertrædelser entydigt ligger hos politi- og anklagemyndighed. Tilsvarende bør overtrædelser af

idrættens egne regler behandles i idrættens undersøgende- og disciplinære systemer.

For at denne opdeling skal fungere optimalt, er der behov for, at der sker en ændring af politiets nuværende organisering i forhold til efterforskning af matchfixingsager. Da der kun periodisk er sager på området, er det afgørende, at der opbygges erfaring og ekspertise i politiet til at håndtere disse sager, når de opstår, f.eks. ved at det er de samme efterforskere, som behandler matchfixing-sager, uanset hvilken politikreds, de er ansat i eller ved, at det er den samme kreds, som behandler alle matchfixing-sager.

5) (Fortsat) arbejde for at øge DIF's internationale indflydelse på matchfixing-området

Det internationale samarbejde er helt afgørende for effektivt at kunne bekæmpe matchfixing, da de mest alvorlige tilfælde ofte vil have en grænseoverskridende karakter.

Heldigvis har der ligesom i en dansk kontekst også været en stor udvikling på det internationale område, så der i dag er blevet udviklet fælles regler, strukturer, samarbejdsfora og overvågningsmekanismer i internationalt regi. Her har særligt udarbejdelsen af Macolin-konventionen været en stor landvinding, da det sætter en klar retning for, hvilke indsatser og initiativer, som de forskellige aktører på området bør implementere i anti-matchfixingkampen.

Det internationale anti-matchfixingarbejde adskiller sig imidlertid ikke fra andet internationalt arbejde, hvor forskellige organisationer, virksomheder og stater kan have forskellige synspunkter om, hvordan et område bør håndteres og prioriteres. Der er derfor fortsat et stort behov for, at sportsorganisationer som DIF engagerer sig i dette arbejde for at sikre, at idrættens interesser bliver hørt og tilgodeset.

DIF vil konkret arbejde med det internationale område ved at sikre, at danske idrætsledere, der er valgt ind i de internationale forbundsbestyrelser, får den nødvendige faglige viden om området samt evt. sekretariatsbindstand fra DIF til at kunne få anti-matchfixingindsatser prioritet i de internationale specialforbund.

DIF vil endvidere arbejde for, at de internationale samarbejder og relationer også udnyttes til at iværksætte konkrete initiativer og indsatser ved f.eks. at få spredt de danske indsatser på området til andre lande, f.eks. kortlægning af omfanget af matchfixing og uetisk betting på europæisk plan, indførelse af integrity officer, gensidige forpligtende aftaler ift. udelukkelser etc.

Endelig vil DIF indlede en mere direkte dialog med IOC om, hvordan der i fremtiden kan udarbejdes en model for, at atleter som er udelukket for matchfixing i de forskellige nationale olympiske komiteer eller i de internationale specialforbund automatisk, bliver udelukket fra at deltage i alt sport i den periode, som sanktionen for matchfixing varer.

FAKTABOKS

Regler og lovgivning på matchfixingområdet

DIF's matchfixinglovregulativ: Regelsæt som har virkning for hele DIF-idrætten og omfatter alle udøvere, trænere, ledere, dommere m.fl. i alle idrætsgrene i DIF. Overtrædelse af regulativet kan medføre udelukkelse fra al organiseret idræt i Danmark, herunder idræt i DGI og Dansk Firmaidræt.

Lov om fremme af integritet i idrætten: Lovgivning som indebærer, at idrætspersoner og ikke-idrætspersoner kan straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år, hvis man begår eller medvirker til matchfixing.

Straffeloven: I visse tilfælde kan matchfixing også være en overtrædelse af straffeloven.

Centrale forbud

Matchfixing relaterede overtrædelser

- Forsætlig manipulation af resultatet af en idrætskonkurrence.
- Forsætlig underpræstation.
- Forsættigt nederlag i en idrætskonkurrence eller turnering eller dennes enkelte begivenheder.
- Bestikkelse inden for idrætten eller trusler mod en anden person for at påvirke en idrætskonkurrence i en bestemt retning.

Uetisk adfærd relateret til væddemål

Man må som idrætsperson gerne spille på idrætskonkurrencer, men der er særligt to forbud, som man skal være opmærksom på:

- Spil på konkurrencer eller turneringer, hvor man selv deltager, også selvom der spilles på egen sejr.
- Misbrug af intern viden – f.eks. ved at videregive oplysninger, der kan udnyttes i forbindelse med spil

Aktører på matchfixing-området

Matchfixingnævnet: DIF's uafhængige disciplinærnævn, der fungerer som dømmende 1. instans ved matchfixingsager inden for det idrætsdisciplinære system. Matchfixingnævnets kendelser kan appelleres til DIF's Appelinstant.

Matchfixingsekretariatet: DIF's undersøgelsesorgan i matchfixingsager, som kan indbringe sager inden for det idrætsdisciplinære system.

Den Nationale Platform for Bekæmpelse af Matchfixing: En fælles platform som blev etableret i 2016 og består af i alt ni organisationer:

- Kulturministeriet
- Rigsadvokaturen
- Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK)
- Spillemyndigheden
- Danmarks Idrætsforbund
- Dansk Boldspil-Union
- Danske Spil
- Spillebranchen
- Anti Doping Danmark (sekretariat)

Sekretariatet for platformen er placeret hos Anti Doping Danmark (ADD), men overgår i løbet af 2022/23 til Spillemyndigheden.

Fælles for de medvirkende organisationer er, at de alle som en del af deres virke har ønske om eller pligt til at forebygge og bekæmpe matchfixing.

Indberetning af Matchfixing

Man kan anonymt indberette viden eller mistanke om matchfixing til Anti Doping Danmarks *whistleblower hotline*.

<https://antidoping.whistleblownetwork.net/frontpage>