



ÅRSMØDE 2013

Danmarks Idræts-Forbund

INDHOLD

DAGSORDEN	5
REGNSKAB	13
INDKOMNE FORSLAG	65
VALG	133



DAGSORDEN

DEN 4. MAJ 2013





Dagsorden for Årsmødet 2013

Udvalg: Repræsentantskabet

Mødedato: Lørdag den 4. maj 2013

Mødetid: kl. 09.00

Mødested: Gunnar Nu Kongressal, Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20, 2605 Brøndby

Deltagere: Repræsentantskabets medlemmer samt indbudte gæster

Dagsorden i henhold til Danmarks Idræts-Forbunds love, § 11

1. **Valg af dirigent**
2. **Formanden for Danmarks Idræts-Forbund aflægger beretning, herunder eventuel beretning fra appeludvalget, dopingnævnet og udviklingsudvalget**

Den skriftlige beretning vedrørende DIF's virksomhed fremgår af vedlagte publikation "Årsberetning 2012".

3. **Forelæggelse af revideret regnskab til godkendelse**

Regnskabet omhandler perioden 1. januar - 31. december 2012.

4. **Behandling af forslag**

4.1 Forslag om ændrede medlemsvilkår for mindre forbund - reduktion af grundtilskud og etablering af et fællessekretariat

Forslaget fremlægges med henblik på repræsentantskabets vedtagelse.

4.2 Forslag til ny udviklingsordning - revision af DIF's udviklingspulje og udviklingskonsulentordning samt indførelse af mulighed for udtræden af DIF's fordelingsnøgle

Forslaget fremlægges med henblik på repræsentantskabets vedtagelse.

4.3 Forslag til nyt Lovregulativ VIII om forbud mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd

Forslaget fremlægges med henblik på repræsentantskabets vedtagelse.

4.4 Forslag til ændring af DIF's loves § 1 om Danmarks Idræts-Forbunds navn

Forslaget fremlægges med henblik på repræsentantskabets vedtagelse.

4.5 Forslag til ændring af DIF's Appeludvalgs navn

Forslaget fremlægges med henblik på repræsentantskabets vedtagelse.

4.6 Forslag til ændring af fordelingsnøglens afsnit E5 – Talentudvikling

Forslaget fremlægges med henblik på repræsentantskabets vedtagelse.

5. Valg af formand for 2 år

Niels Nygaard afgår efter tur og er villig til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Niels Nygaard til genvalg for 2 år.

6. Valg til bestyrelsen

6.1 Valg af 3 medlemmer til bestyrelsen for 2 år

Tine Teilmann afgår efter tur og er villig til genvalg.

Lotte Büchert afgår efter tur og er villig til genvalg.

Susan Roulund afgår efter tur og er ikke villig til genvalg.

Dansk Gymnastik Forbund m.fl. indstiller Flemming Knudsen som medlem for 2 år.

Bestyrelsen indstiller Tine Teilmann og Lotte Büchert til genvalg for 2 år.

6.2. Valg af 1. og 2. suppleant for 1 år

Dansk Floorball Union indstiller Simon Brodersen som suppleant for 1 år.

Dansk Sejlunion indstiller Hans Natorp som suppleant for 1 år.

7. Valg til appeludvalget. Valg af 2 medlemmer for 5 år

7.1 Valg af formand for 5 år

Formand Poul Dahl Jensen afgår efter tur og er ikke villig til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Ole Græsbøll Olesen som formand til valg for 5 år.

7.2 Valg af medlem for 5 år

Medlem Jørgen Fredsted afgår på grund af alder.

Bestyrelsen indstiller Ulla Ingerslev som medlem til valg for 5 år.

8. Valg til dopingnævnet

8.1. Valg af medlem for 3 år

Medlem Nanna Blach afgår efter tur og er villig til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Nanna Blach til genvalg for 3 år.

8.2 Valg af suppleanter for 1 år

Medicinsk suppleant Inge-Lis Kanstrup afgår efter tur og er villig til genvalg.

Juridisk suppleant Mikael Friis Rasmussen afgår efter tur og er villig til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Inge-Lis Kanstrup og Mikael Friis Rasmussen til genvalg for 1 år.

9. Valg til dopingudvalget

9.1 Valg af formand for 2 år

Formand Henrik Puggaard afgår efter tur og er villig til genvalg

Bestyrelsen indstiller Henrik Puggaard til genvalg for 2 år.

9.2 Valg af medlem for 2 år

Medlem Morten Lysdahl afgår efter tur og er villige til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Morten Lysdahl til genvalg for 2 år.

9.3 Valg af 2 suppleanter for 1 år

Juridisk suppleant Kristian Mølgaard og medicinsk suppleant Holger Bro afgår efter tur og er villig til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Kristian Mølgaard og Holger Bro til genvalg for 1 år.

10. Valg af statsautoriseret revisor

Revisionsfirmaet KPMG Statsautoriseret Revisionspartnerselskab afgår efter tur.

Bestyrelsen indstiller KPMG Statsautoriseret Revisionspartnerselskab til genvalg.

11. Valg af en intern revisor for 2 år

Per Værndal afgår efter tur og er villig til genvalg.

Bestyrelsen indstiller Per Værndal til genvalg for 2 år.

12. Valg til matchfixingnævn

12.1 Valg af formand

Bestyrelsen indstiller Torben Jessen som formand for 2 år.

12.2 Valg af medlem for 2 år

Bestyrelsen indstiller Nanna Blach som medlem for 2 år.

Bestyrelsen indstiller Peter Schönning som medlem for 1 år.

12.3 Valg af suppleant for 2 år

Bestyrelsen indstiller Mikael Friis Rasmussen som suppleant for 1 år.

13. Eventuelt

REGNSKAB

1. JANUAR - 31. DECEMBER 2012





Danmarks Idræts-Forbund

Årsrapport 2012

Indhold

Ledespåtegning	2
Den uafhængige revisors påtegning	3
Konklusion	4
Revisionspåtegning – intern revision	5
Oplysninger om forbundet	6
Ledelsens beretning	8
Anvendt regnskabspraksis	18
Resultatopgørelse	21
Balance 31. december	23
Pengestrømsopgørelse	25
Noter	26
Antal fuldtidsansatte pr. 31. december	43
Regnskab opstillet efter Kulturministeriet bekendtgørelse	44
Noter til regnskab opstillet efter Kulturmin. bekendtgørelse	47

Ledelsespåtegning

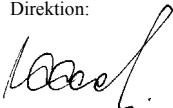
Bestyrelse og direktion har dags dato behandlet og godkendt årsrapporten for 2012 for Danmarks Idræts-Forbund.

Årsrapporten er aflagt efter gældende regnskabsbestemmelser. Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsrapporten giver et retvisende billede af forbundets aktiver, passiver og finansielle stilling samt resultat.

Årsrapporten for 2012 for Danmarks Idræts-Forbund indstilles til repræsentantskabets godkendelse.

Brøndby, den 22. marts 2013

Direktion:



Karl Chr. Koch
direktør



/Morten Herup Olesen
økonomichef

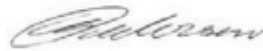
Bestyrelsen:



Niels Nygaard
formand



Preben Staun
næstformand



Christian Pedersen
økonomiansvarlig



Thomas Bach



Susan Roulund



Lotte Büchert



Bent Clausen



Tine Rindum Teilmann



Poul-Erik Høyer



Niels-Chr. Levin Hansen

Den uafhængige revisors påtegning

Til repræsentantskabet i Danmarks Idræts-Forbund

Påtegning på årsregnskabet

Vi har revideret årsregnskabet for perioden 1. januar til 31. december 2012, der omfatter, anvendt regnskabspraksis, resultatopgørelse, balance, og noter samt ledelsesberetningen. Årsregnskabet samt ledelsesberetningen er udarbejdet efter Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6 og en ledelsesberetning, der indeholder en retvisende redegørelse i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab og en ledelsesberetning uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, samt valg og anvendelse af en hensigtsmæssig regnskabspraksis og udøvelse af regnskabsmæssige skøn, som er rimelige efter omstændighederne.

Herudover er det ledelsens ansvar, at de dispositioner, der er omfattet af årsregnskabet og ledelsesberetningen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Revisors ansvar

Vores ansvar er at udtrykke en konklusion om årsregnskabet og ledelsesberetningen på grundlag af vores revision. Vi har udført revisionen i overensstemmelse med internationale standarder om revision og yderligere krav ifølge dansk revisorlovgivning, god offentlig revisionsetik jf. rigsrevisorloven samt Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6. Dette kræver at vi overholder etiske krav samt planlægger og udfører revisionen for at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet og ledelsesberetningen er uden væsentlig fejlinformation.

En revision omfatter udførelse af revisionshandlinger for at opnå revisionsbevis for beløb og oplysninger i årsregnskabet og ledelsesberetningen. De valgte revisionshandlinger afhænger af revisors vurdering, herunder vurdering af risici for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet og ledelsesberetningen, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Ved risikovurderingen overvejer revisor intern kontrol, der er relevant for Danmarks Idræts-Forbunds udarbejdelse af et årsregnskab, der giver et retvisende billede samt for udarbejdelse af en ledelsesberetning, der indeholder en retvisende redegørelse. Formålet hermed er, at udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke at udtrykke en konklusion om effektiviteten af Danmarks Idræts-Forbunds interne kontrol. En revision omfatter endvidere vurdering af, om ledelsens valg af regnskabspraksis er passende, om ledelsens regnskabsmæssige skøn er rimelige samt den samlede præsentation af årsregnskabet og ledelsesberetningen.

Revisionen omfatter desuden en vurdering af, om der er etableret forretningsgange og interne kontroller, der understøtter, at de dispositioner, der er omfattet af årsregnskabet, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af Danmarks Idræts-Forbunds aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2012 samt af resultatet af Danmarks Idræts-Forbunds aktiviteter for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012 i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6. Det er også vores opfattelse at ledelsesberetningen indeholder en retvisende redegørelse i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6. Det er ligeledes vores opfattelse, at der er etableret forretningsgange og interne kontroller, der understøtter, at de dispositioner der er omfattet af årsregnskabet, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis.

Supplerende oplysninger vedrørende forståelse af revisionen

Danmarks Idræts-Forbund har i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6 som sammenligningstal i resultatopgørelsen for regnskabsåret 2012 medtaget de af bestyrelsen godkendte resultatbudgetter. Budgettal for 2012 og 2013 er ikke omfattet af vores revision.

København, den 22. marts 2013

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab



Torben Kristensen

statsautoriseret revisor

Revisionspåtegning – intern revision

Som repræsentantskabsvalgte interne revisorer har vi i tilknytning til den revision, der er foretaget af de eksterne revisorer revideret årsregnskabet for 2012. Vor revision har bl.a. omfattet afvigelser mellem regnskab og budget, gennemgang af udvalgte konti, vurdering af administrative rutiner samt gennemgang og analyse af årsregnskabets indhold og præsentation.

Vor revision har ikke givet anledning til bemærkninger.

København, den 22. marts 2013



Per Værndal
intern revisor



Jørgen Meyer
intern revisor

Oplysninger om forbundet

Danmarks Idræts-Forbund
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
www.dif.dk

Telefon 43 26 26 26

Telefax 43 26 26 28

Bestyrelse

Niels Nygaard (formand)

Preben Staun (næstformand)

Christian Pedersen (økonomiansvarlig)

Susan Roulund

Thomas Bach

Bent Clausen

Niels-Christian Levin Hansen

Lotte Büchert

Tine Rindum Teilmann

Poul-Erik Høyer

Hans Kongelige Højhed Kronprins Frederik (IOC's medlem i Danmark)

Direktion

Karl Chr. Koch

Revisor

KPMG Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Torben Kristensen

Bank

Nordea Bank Danmark A/S

CVR

56 80 83 10

Momsregistrering

Danmarks Idræts-Forbund er som forening som hovedregel moms fritaget.

DIF's hotelvirksomhed er dog momspligtig, ligesom en del af forbundets salgs- og udlejningsvirksomhed er omfattet af momspligten.

Repræsentantskab

Ordinært repræsentantskabsmøde afholdes lørdag den 4. maj 2013 i Idrættens Hus.

Ledelsens beretning

Regnskabet for kalenderåret 2012 udviser et overskud på 5.461 tkr. mod et budgetteret overskud på 746 tkr..

Regnskabets balancesum udgør 296.709 tkr., og egenkapitalen udgør i alt 32.498 tkr..

Efterfølgende redegøres supplerende for en række forhold af væsentlig karakter.

Derudover henvises til Danmarks Idræts-Forbunds årsberetning for 2012, der kan hentes på www.dif.dk

Udviklingspuljen

DIF har i 2010 etableret en udviklingspulje, der skal styrke DIF's profil og højne synlighedsniveauet af DIF's initiativer på det idrætspolitiske område. En profilering og synlighedsniveauet hænger sammen med, at der i udviklingspuljen er afsat et større økonomisk råderum til udviklingsinitiativer, der for alvor kan flytte DIF, DIF's forbund, foreningerne og den enkelte idrætsudøver.

DIF oprettede ligeledes udviklingspuljen i lyset af de stigende krav, som DIF oplever fra omverdenen i forhold til, hvilke opgaver DIF på det samfundsmæssige område skal være med til at løse. Endelig har DIF igangsat udviklingspuljen for at skabe en samlet ressource, der kan være med til at udvikle dansk idræt, så den er i stand til at opfange nye målgrupper eller etablere nye samarbejder med stat, kommuner, institutioner eller kommercielle partnere. Alt sammen med det formål at få så mange danskere som muligt til at dyrke idræt i et eller en af DIF's forbund og foreninger.

Udviklingspuljen er ændret fra og med 2012 således, at den også indeholder en talentpulje. Talentudviklingsordningen består dels af en række generelle aktiviteter, der kommer alle forbund til gode (ekstraundervisning, råd og vejledning, vidensudveksling mv.), dels af en række konkrete talentudviklingsprojekter efter samme model, der kendes fra de eksisterende udviklingsprojekter. Der etableres forpligtende samarbejde mellem DIF og udvalgte forbund med det fokus at få skabt talentudvikling via en sammenhængende plan. Planen kan indebære strukturændringer i det enkelte forbund, f.eks. når det gælder landsholdsarbejde, træneruddannelse, kommunalt arbejde, eliteturneringsstruktur, samarbejde forbund/klubber og elitære målsætninger og prioriteringer.

Udviklingsprojekterne fordeler sig på følgende typer af projekter:

- 1) Klubrekruttering og – fastholdelse: Badminton, gymnastik, svømning, tennis, bordtennis, kano og kajak.
- 2) Rekruttering af individuelle medlemmer: Fodbold, golf, håndbold, volley, atletik, arbejderidræt samt ski
- 3) Samfundsmæssige projekter: arbejderidræt, handicap, militær idræt, KFUM samt orienteringsforbundet
- 4) Talentudvikling: Floorball

Nye og mere fleksible aktiviteter er blevet indført i en række af forbundene. I forbindelse med indførelse af disse nye fleksible aktiviteter er der også indført en mere fleksibel medlemskontingentstruktur, da de fleksible aktivitetsformer som hovedregel er betydeligt billigere end de traditionelle aktiviteter.

Hovedparten af udviklingsprojekterne har nu været i gang i over to år, og succeskriteriet for satsningen er, at udviklingsprojekterne skal bidrage med 100.000 flere medlemmer og 300 nye klubber i løbet af den 3-årige projektperiode.

DIF har i alt bevilget knap 41 mio. kr. til 22 udviklingsprojekter (hvoraf 2 i perioden er ophørt), hvortil kommer specialforbundenes egenfinansiering på knap 24 mio. kr. eller en samlet bevilling i perioden 2010-2013 på 65 mio. kr.

Ledelsens beretning

Projekt	DIF's FINANSIERING					SPF's FINANSIERING					DIF+SPF
	2010	2011	2012	2013	I alt	2010	2011	2012	2013	I alt	I alt
DIF, Idrætslederakademi	500	435	178	0	1.113	0	0	0	0	0	1.113
DGU, medlemskaber	500	800	800	400	2.500	560	995	1.030	360	2.945	5.445
SVØM, flere medlemmer	500	856	914	967	3.237	0	547	546	518	1.611	4.848
SVØM, analyse	375	300	0	0	675	0	0	0	0	0	675
DAI, idræt for ældre	200	470	715	735	2.120	0	300	225	225	750	2.870
DOF, synlighed	310	730	740	820	2.600	115	115	115	115	460	3.060
DGF, flere medlemmer	695	1.201	1.030	1.020	3.946	40	694	611	639	1.984	5.930
DVBF, medlemsboom	126	515	820	667	2.128	0	117	117	117	351	2.479
DBF, breddeklubber	0	979	820	750	2.549	92	480	321	414	1.307	3.857
DHF, fitnesshåndbold	127	663	799	950	2.539	63	332	400	475	1.270	3.809
DBU, flere ungdomsspillere	0	1.317	1.071	1.341	3.729	0	1.428	1.114	1.294	3.836	7.565
DHIF/DMI, soldaterprojekt	0	495	660	660	1.815	0	265	220	220	705	2.520
DTF, tennis for flere	0	800	800	800	2.400	0	250	442	639	1.331	3.731
DRF, flere medlemmer (ophørt)	0	528	0	0	528	0	487	0	0	487	1.015
DBBF, FIBA 33 (ophørt)	0	261	175	0	436	0	75	51	0	126	562
DBTU, flere medlemmer	0	400	400	400	1.200	0	221	451	466	1.138	2.338
DSkiF, skiferie til skisport	0	239	458	458	1.155	0	110	220	220	550	1.705
DKF, kontingentprojekt	0	250	375	375	1.000	0	498	387	424	1.309	2.309
KFUM, rend og hop	0	277	140	0	417	0	167	168	0	335	752
DAF, flere medlemmer	0	0	888	1.277	2.165	0	0	746	945	1.691	3.856
DAI, rehabilitering	0	0	400	400	800	0	0	140	140	280	1.080
DFU, talentkoncept	0	0	90	312	402	0	0	90	413	503	905
I alt bevilliget/egen betaling	3.333	11.516	12.273	12.332	39.454	870	7.081	7.394	7.624	22.969	62.423
Mindre projekter	625	516	150	0	1.291	0	628	627	0	1.255	2.546
I alt bevilliget	3.958	12.032	12.423	12.332	40.745	870	7.709	8.021	7.624	24.224	64.969
Budget	4.000	6.000	16.500	15.000	41.500						
Ej bevilliget	42	-6.032	4.077	2.668	755						

DIF finansierer i gennemsnit 63% af udviklingsprojekterne og specialforbundene finansierer i gennemsnit 37%.

Ledelsens beretning

Grønt regnskab – ledelsens redegørelse

I forbindelse med at DIF i 2008 vedtog et nyt og stærkere miljøkodeks, blev det ligeledes besluttet, at der skal udarbejdes et grønt regnskab for Idrættens Hus arealer og aktiviteter.

Det grønne regnskab er koncentreret om følgende fire forhold: el- og varmemeforbrug, vandforbrug, affaldsproduktion og arbejdsmiljø.

	2012	2011	2010	Udvikling 11-12
1. Opvarmet areal m²	32.797	32.797	32.797	0%
2. Antal brugere	427	421	441	-1%
3. Varmeforbrug				
3.1. Fjernvarme MWh	2.567	2.475	2.869	-4%
3.2. Varme pr. m ²	0,078	0,075	0,087	-4%
4. Elforbrug				
4.1. Fælles målere KWh	1.273.276	1.375.836	1.485.110	8%
4.2. Elforbrug (kWh) pr. m ²	38	42	45	9%
5. Vandforbrug				
5.1. Tilført drikkevand (m ³)	7.330	6.128	9.131	-20%
5.2. Drikkevand (m ³) pr. bruger	17	15	21	-13%
6. Affaldsproduktion				
6.1 Brændbart (ton)	68,9	83,5	92,5	17%
6.2. Ikke brændbart (ton)	5,3	6,6	7,0	20%
6.3. Papir (ts)	18,2	12,9	14,5	-41%
6.4. Jern (ton)	2,7	4,8	2,6	44%
6.5. E-skrot (ton)	2,0	1,6	7,1	-25%

På energiområdet for 2012 fremgår det, at huset har et mindre forbrug af el og lidt større forbrug af varme og vand. Faldet i el forbrug skyldes bl.a. opsætning af bimålere i alle sektioner og øget bevidsthed hos brugerne. Stigningen i varmemeforbruget skal ses i lyset af, at varmemærket har ændret på varmegraderne i nedadgående retning, hvilket har medført et større forbrug. Stigningen i vandforbruget kan henføres til brugen af omklædnings- og badefaciliteterne som følge af den øgede aktivitet i løbet af året.

DIF har fokus på arbejdsmiljøreglerne, hvilket bl.a. medfører, at vi hvert 3. år gennemfører APV. Den næste APV gennemføres i 2013.

Huset har en målsætning om en 2% besparelse i 2013 på energiområderne.

Ledelsens beretning

OL i London 2012

I lighed med tidligere sommer olympiske lege, har DIF finansieret den danske deltagelse i London med de midler DIF modtager fra IOC, dvs. DIF's andel af de olympiske sponsorer. I perioden 2009-2012 har DIF i alt modtaget 2,1 mio. USD. Eventuelt overskud anvendes til at finansiere øvrige olympiske aktiviteter, herunder EYOF og vinter OL m.v..

Det samlede regnskab for sommer OL er som følger:

tkr.	Faktisk 2012 OL London	Budget 2012 OL London	Faktisk 2008 OL Beijing
Indtægter			
Olympiske sponsorer	11.419	11.275	11.359
Tilskud IOC og Olympic solidarity	2.547	1.835	2.120
Indtægter i alt	13.966	13.110	13.479
Udgifter			
Rejse- og opholdsudgifter inkl. forberedelse	4.170	4.450	5.195
Beklædning og provision	2.073	2.100	856
Transport/fragt af udstyr og heste	382	650	2.122
Tabt arbejdsfortjeneste, honorar m.v.	1.204	800	1.318
Sekretariat, kommunikation m.v.	2.197	1.800	843
Adgang til idrætsanlæg	1.121	1.500	1.133
Udgifter i alt	11.147	11.300	11.467
Sommer OL i alt	2.819	1.810	2.012

Det samlede overskud for DIF's deltagelse udgør 2,8 mio. kr. eller 1,0 mio. kr. mere end budgetteret. Dette overskud anvendes til at medfinansiere de øvrige olympiske aktiviteter i olympiaden, herunder EYOF og vinter OL m.v..

Øvrige udgifter vedr. OL m.v.	Faktisk 2009-2012	Faktisk 2005-2008
OL sommer forberedelse 2008	0	232
EYOF sommer 2009/2005	815	818
EYOF vinter 2009/2005	227	334
OL vinter 2010/2006	1.405	441
OL sommer ungdom 2010	527	0
EYOF sommer 2011/2007	1.212	620
EYOF vinter 2011/2007	74	152
OL vinter ungdom 2012	93	0
Udgifter i alt	4.353	2.597
Sommer OL, EYOF m.v. i alt , netto	-1.534	-585

Ledelsens beretning

Som det fremgår af ovenstående, udgør den samlede nettoudgift for hele DIF's olympiske deltagelse i perioden 2009 til 2012 1,5 mio. kr., heraf tidligere udgiftsført 2,0 mio., hvorfor der i 2012 regnskabet er indtægtsført 0,5 mio. kr., jf. note 4.

Idrættens koncernregnskab – DIF familien

DIF udarbejder årligt et "Idrættens koncernregnskab" for DIF familien. Koncernregnskabet omhandler 2011, da det er det seneste år, hvor regnskaberne på nuværende tidspunkt er afsluttet for alle specialforbund.

Helt overordnet er resultatopgørelsen for koncernregnskabet som følger:

Resultatopgørelse i tkr.	2010	2011	Ændring i kr.	Ændring i %
Indtægter				
Tilskud fra Kulturministeriet, int. organisationer mv.	341.186	386.529	45.343	13%
Tilskud fra Team Danmark	86.159	88.895	2.736	3%
Sponsorer, rettigheder og entre	322.954	313.346	-9.608	-3%
Kontingenter, licenser, turnerings-/deltagergebyr mv.	196.483	195.348	-1.135	-1%
Uddannelses-/kursusindtægter	37.904	34.106	-3.798	-10%
Renteindtægter og kursgevinster	15.467	12.588	-2.879	-19%
Indtægter i alt	1.000.153	1.030.812	30.659	3%
Udgifter				
Administration	200.303	199.464	-839	0%
Breddeaktiviteter	252.317	269.965	17.648	7%
Eliteaktiviteter	324.657	358.644	33.987	10%
Kommunikation- og marketingsudgifter	62.083	71.458	9.375	15%
Uddannelsesaktiviteter	59.462	59.464	2	0
Mødevirksomhed	26.976	29.351	2.375	9%
Renteudgifter og kurstab	5.667	1.372	-4.295	-76%
Drift af Idrættens Hus, inkl. renter og afskrivninger	36.958	38.987	2.029	5%
Udgifter i alt	968.423	1.028.705	60.282	6%
Resultat	31.730	2.107	-29.623	

De samlede indtægter i 2011 udgør 1.031 mio. kr. eller en stigning på 3% i forhold til 2010. Ændringen skyldes primært afholdelse af store mesterskaber, hvor DBU har afviklet u/21 EM i 2011 og DHF har afholdt EM i 2010.

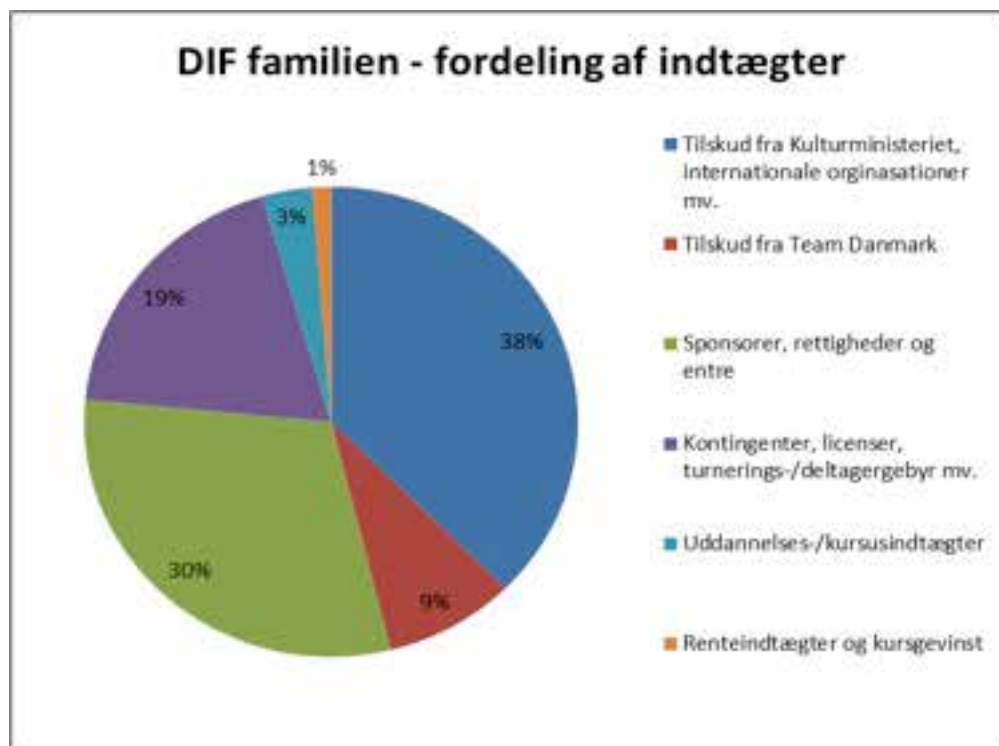
Koncernregnskabet er i høj grad påvirket af DIF og de 4 største specialforbund, idet de udgør godt 60% af omsætningen.

Ledelsens beretning

Den samlede udvikling for de øvrige specialforbund er 1% stigning i indtægterne og 2% udvikling i de samlede omkostninger, idet der er en forholdsvis stor stigning i udgifterne på eliteområdet (15%) finansieret af tilbageholdenhed på breddeområdet og i administrationen.

En del af denne stigning skyldes naturligt forberedelse frem mod OL 2012, men det må samtidig forventes, at denne tendens fortsætter, idet det bliver mere og mere omkostningstungt at varetage eliteidræt på internationalt niveau og i takt med, at Team Danmarks forventninger og krav øges.

Af de samlede indtægter udgør DIF's og forbundenes egne genererede indtægter 54% (2010: 57%) og 46% (2010: 43%) fra offentlige indtægter, primært overskudsandelen fra Danske Spil A/S, samt internationale organisationer som UEFA m.v..



Mangfoldigheden blandt DIF idrætten er stor – også finansielt. Som nævnt udgør de største forbund 60% af omsætningen og ser man på de 16 mindste forbund, udgør de blot 2% af den samlede omsætning. Samtidig udgør de offentlige tilskud over 80% af deres samlede indtægter for denne gruppe af specialforbund, og de er således fuldstændig afhængig af en kontinuitet i tilskuddet.

De samlede udgifter kan i 2011 opgøres til 1.029 mio. kr., heraf udgør de samlede lønudgifter 282 mio. kr.. De samlede udgifter er steget med 6% i forhold til 2010, primært som følge af stigning i udgifter til elitearbejdet, herunder afvikling af EM, internationale mesterskaber (DBU og DHF) og forberedelse frem mod OL 2012. DIF og specialforbundene benytter godt 35% (2010: 34%) direkte til eliteaktiviteter og 26% (2010: 26%) direkte til breddeaktiviteter.

Set over den seneste årrække har fordelingen af udgifterne været stort set uændret og ikke påvirket synderligt af størrelsen af forbundene, men der er en tendens i retning af, at en større og større del af de samlede udgifter anvendes til eliteidræt, jf. ovenfor, hos de mindre og mellemstore forbund.

Ledelsens beretning

Den samlede balance pr. 31. december 2011 er som følger:

Balance	2010	2011	Ændring i kr.	Ændring i %
Aktiver				
Anlægsaktiver	293.346	296.966	3.620	1%
Finansielle anlægsaktiver	66.711	77.807	11.096	17%
Likvider	241.332	242.299	967	0%
Tilgodehavender	124.803	151.364	26.561	21%
Varelager	6.263	5.792	-471	-8%
Aktiver i alt	732.455	774.228	41.773	6%
Passiver				
Egenkapital	285.695	274.708	-10.987	-4%
Hensættelser	54.037	56.484	2.447	5%
Kortfristet gæld	279.368	343.505	64.137	23%
Langfristet gæld	113.355	99.531	-13.824	-12%
Passiver i alt	732.455	774.228	41.773	6%

Som det fremgår af oversigten, udgør den samlede balancesum 774 mio. kr. og egenkapitalen udgør 275 mio. kr.. Af den samlede egenkapital udgør DIF og de 4 største specialforbund næsten 75%. Med udgangen af 2011 havde 9 specialforbund negativ egenkapital på i alt 6,0 mio. kr. mod 5,5 mio. kr. i 2010.

DIF-familien har ultimo 2011 en soliditetsgrad på 35% og en likviditetsgrad på 1,15 begge svagt faldende i forhold til 2010.

Renteswap

I slutningen af 2010 indgik DIF en låneafale hos Nordea på 150 mio. kr.. I tilknytning til låneaftalen er der indgået en renteswap (en fast renteaftale) på de to variabelt forrentede lån, for at reducere volatiliteten/udsving i renteomkostningerne og dermed sikre stabile renteomkostninger. Renteaftalen er fornyet i 2012 til en lavere rente, således at renteudgiften reduceres med 1½ mio. kr. de kommende år.

DIF har i forbindelse med årsrapporten reguleret renteswappens markedsværdi vedrørende den nye låneafale samt renteswappens markedsværdi vedrørende den eksisterende låneafale over egenkapitalposten dagsværdireguleringer af finansielle instrumenter.

Reguleringen af renteswappen på i alt 23,5 mio. kr. (2011: 16,5 mio. kr.) er, jf. regnskabspraksis, foretaget over egenkapitalen. Renteswappen udløber til kurs 100, og udsving i markedsværdien har således ikke indvirkning på resultatet, idet DIF ikke har aktuelle planer om at indfri de 2 stående lån før udløb i henholdsvis 2015 (75 mio.) og 2031 (75 mio. kr.).

Idrættens Medieudvalg

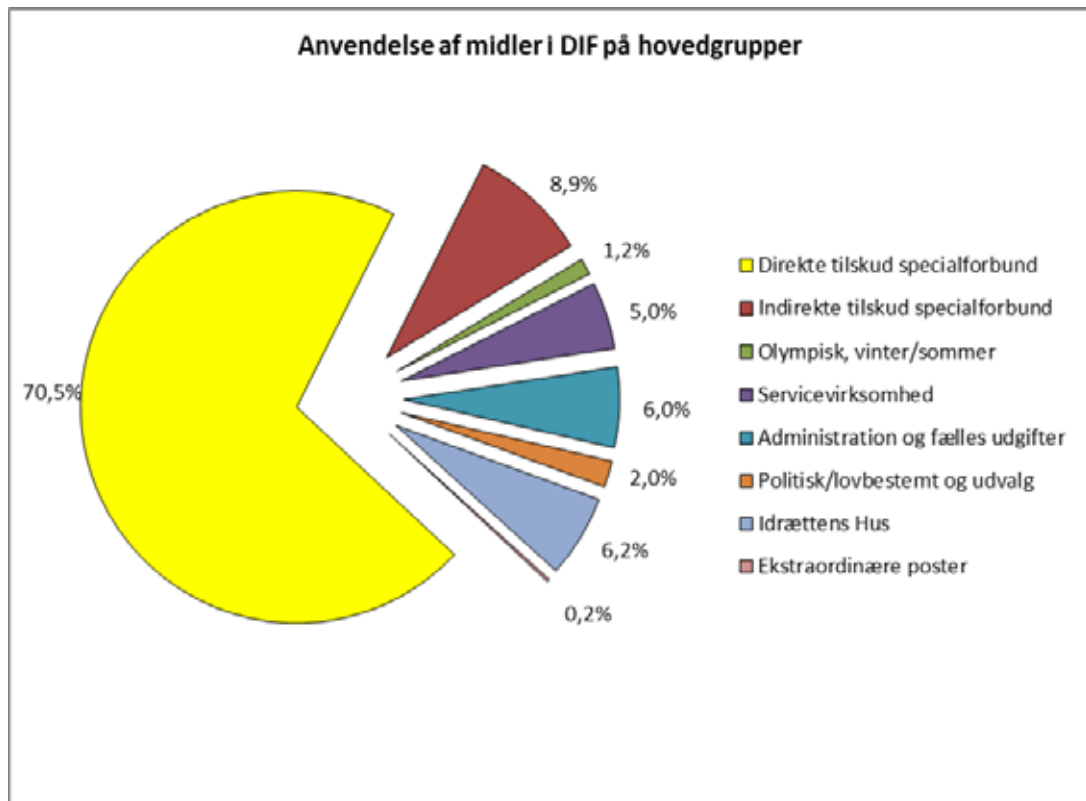
Idrættens Medieudvalg forhandler bl.a. tv-rettigheder med tv-stationerne og fordeler tv-indtægterne på en række aktiviteter, der understøtter specialforbundenes kommunikationsindsats, herunder web-tv-kanalen On-Sport, kompetenceudvikling af medarbejdere i specialforbundene og medieanalyser mv.. Udvalget består af 10 medlemmer, herunder et medlem fra DIF's bestyrelse, DIF's kommunikationschef, to medlemmer fra Team Danmark og seks medlemmer fra specialforbundene.

Ledelsens beretning

Den regnskabsmæssige behandling af Idrættens Medieudvalg har tidligere, af historiske årsager, ligget i Team Danmark, men pr. 31. december 2012 er økonomien flyttet til DIF, herunder Idrættens Medieudvalgs "ej forbrugte midler" der nu indgår i DIFs egenkapital med 2,3 mio. kr., jf. note 24. Det vil bl.a. medføre, at der fremover skabes øget transparens i Idrættens Medieudvalgs prioriteringer og aktiviteter ligesom disse vil indgå i prioriteringen ved DIF's budgetbehandling.

Økonomi

DIF har i 2012 opnået indtægter for overskudsandel fra Danske Spil A/S samt finansielle indtægter på i alt 290.725 tkr. Indtægterne er i 2012 anvendt på følgende omkostningsgrupper:



Godt 79,4% (2011: 78,5%) af de samlede midler går enten direkte eller indirekte til DIF's specialforbund samt Team Danmark.

De direkte tilskud udgør 70,5% (2011: 70,1%) og omfatter bloktilskud, særligt tilskud TankeSport, DDI og DHIF, revisionstilskud, DIF/TD fælles forberedelsespulje, udviklingskonsulentordningen, strategisk udviklingspulje, tilskud til internationalt samarbejde samt de lovbestemte tilskud til Team Danmark og DBU. Af regnskabsnote 28 fremgår specifikation af de direkte tilskud fordelt pr. forbund.

De indirekte tilskud udgør 8,9% (2011: 8,4%) og omfatter de kollektive forsikringer, frivillighedspris, tilskud til SEDK, projekt fitness og breddeidrætsaktiviteter.

Ledelsens beretning

Af de samlede midler går 1,2% (2011: 1,4%) til det olympiske og internationale arbejde samt antidoping arbejdet i form af dopingkontrol og oplysningsudvalget. Godt 5,0% (2011: 6,8%) af de samlede midler anvendes til DIF's servicevirksomhed såsom uddannelsesvirksomhed, IT og kommunikation herunder analyse samt Idrætsliv.

Administrationen, dvs. sekretariat, økonomi og HR og Administration og fællesudgifter anvender 6,0% (2011: 5,2%) af de samlede midler. Udgifter til bestyrelse, repræsentantskab, national og international mødevirksomhed samt udvalg udgør 2,0% (2011: 2,0%) af de samlede midler. Idrættens Hus anvender 6,2% (2011: 6,1%) af de samlede midler.

Der er anvendt 600 tkr. eller 0,2% (2011: 0%) til ekstraordinære poster i 2012, idet DIF har besluttet at yde ekstraordinær støtte til Dansk Volleyball forbund til brug for forberedelse frem mod EM i Danmark i efteråret 2013.

Årsrapporten udviser et overskud på 5.461 tkr. mod et budgetteret overskud på 746 tkr., hvilket resulterer i en positiv afvigelse på 4.715 tkr. Afvigelsen fremkommer på følgende hovedposter (over 400 tkr.):

Beskrivelse	Faktisk 2012	Budget 2012	Afvigelse
Andel Danske Spil	284.597	287.209	-2.612
Renter & udbytte m.v.	4.189	4.931	-742
Rettighedsafgift SODK	1.939	1.000	939
Indtægter i alt	290.725	293.140	-2.415
SPF, Kollektive forsikringer	6.457	4.886	-1.571
SPF, Udviklingskonsulentordningen	10.838	11.330	492
SPF, Strategisk Udviklingspulje	12.423	16.500	4.077
OL, London 2012, regulering af hensættelse	773	1.526	753
UDD, Kursusafvikling, netto	82	1.066	984
UDD, Udsættelse af ansættelser	3.021	3.953	932
UDD, IT, publikationer og informationsmaterialer	1.697	2.210	513
BREDDE, Tilskud andre organisationer	635	200	-435
KOM, Idrætsliv og internetudgifter (hjemmeside)	1.743	1.212	-531
ØKO, Færre indtægter	-4.037	-4.550	-513
IT, Hardware, hosting og outsourcingaftale	1.983	2.567	584
INT, Hensættelse til Idrætskongres 2015	500	0	-500
IH, Udlejning af lokaler	-2.815	-2.032	783
IH, Ombygning KUF og leasing af kopimaskiner	749	0	-749
Øvrige udgifter	250.615	253.526	2.911
Omkostninger i alt	284.664	292.394	7.730
Ekstraordinære poster, tilskud til Volley, EM forberedelse	600	0	-600
Resultat	5.461	746	4.715

Ledelsens beretning

Der er pr. 31. december 2012 i alt 67 fuldtidsansatte medarbejdere, heraf er 1 konsulent ansat på åremål, 2 projektansatte, 1 medarbejder er finansieret af Idrættens Medieudvalg (2011: 65 fuldtidsansatte medarbejdere). Derudover er der ansat 3 elever og 1 praktikant.

Resultatet anses for tilfredsstillende, og overskuddet foreslås overført til egenkapitalen.

Tilskud fra Danske Lotterispil A/S

Den nye liberaliserede spillelovgivning er trådt i kraft pr. 1. januar 2012. Danske Lotterispil A/S bevarer eneretsbevillingen på lotterierne, skrabespillene, hestevæddeløb og onsdagsbingo, der fortsat vil være med til at sikre tipsmidlerne bl.a. til Danmarks Idræts-Forbund.

2013 bliver således det første udlovningsår efter den nye lov, og i henhold til den vedtagne finanslov er det anført, at overskudsmodtagerne forventes at modtage samlet 1.800 mio. kr., hvilket forventes at give DIF 300 mio. kr. eller netto 4½ mio. kr. mere end budgetteret i 2013.

Begivenheder indtruffet efter den 31. december 2012.

I perioden fra regnskabsårets afslutning til aflæggelsen af årsrapporten er der ikke indtruffet forhold, som vurderes at have væsentlig indflydelse på vurderingen af årsrapporten.

Anvendt regnskabspraksis

Årsrapporten for Danmarks Idræts-Forbund for 2012 er aflagt efter samme regnskabspraksis som sidste år og efter Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 1701 af 21. december 2010, kapitel 4 og 6.

Der er foretaget enkelte reklassificeringer mellem regnskabsposter m.v. i forhold til årsrapporten for 2011. Ændringerne har ikke påvirket resultatet for indeværende eller tidligere år.

Resultatopgørelse

Andel overskud Danske Spil A/S

Der er modtaget tilskud fra Danske Spil A/S på baggrund af kalenderåret 2011. Tilskuddet for de sidste tre måneder er passiveret pr. 31. december 2012.

Lovbestemte tilskud

Lovbestemte tilskud til henholdsvis Team Danmark og Dansk Boldspil-Union udgør en andel af overskudsandelen fra Danske Spil A/S.

Tilskuddet er ikke periodiseret, men er udbetalt for hele den modtagne periode.

Strategisk Udviklingspulje

Støtte fra DIF's strategiske udviklingspulje, der én gang årligt bevilges til specialforbundene m.v. for en given periode ad gangen, indregnes i resultatopgørelsen på det tidspunkt, hvor støtteperioden indledes. I det omfang projekterne gennemføres som planlagt forpligter DIF sig i visse tilfælde til yderligere støtte. Denne forpligtelse opføres som en eventualforpligtelse indtil det tidspunkt, hvor der er sikkerhed for, at der skal gives yderligere støtte.

Ekstraordinære poster

Ekstraordinære poster indeholder indtægter og udgifter, som hidrører fra begivenheder og transaktioner, der klart afviger fra den ordinære drift.

Balancen

Idrættens Hus

Idrættens Hus er opført i 1974 med efterfølgende udvidelser og renoveringer. Idrættens Hus er opført på lejet grund. Grunden, som tilhører Brøndby Kommune, skal tilbageleveres i år 2060.

Der er i regnskabsåret 1993/94 opført en træningshal til Idrættens Hus. Der er modtaget eksterne bidrag til byggeudgifterne på i alt 16,8 mio. kr.. Træningshallen er aktiveret under Idrættens Hus med fradrag af de eksterne bidrag.

Anvendt regnskabspraksis

Idrættens Hus optages i årsrapporten til oprindelig anskaffelsessum med fradrag af akkumulerede afskrivninger. Afskrivninger beregnes lineært over restlejeperioden for grunden jf. ovenstående.

Hotel- og kongresinventar optages i årsrapporten til oprindelig anskaffelsessum med fradrag af akkumulerede afskrivninger. Der foretages lineære afskrivninger over 15 år.

Driftsmidler og inventar

Driftsmidler og inventar optages i årsrapporten til oprindelig anskaffelsessum med fradrag af akkumulerede afskrivninger. Der foretages lineære afskrivninger baseret på følgende vurderinger af aktivernes forventede brugstider:

Driftsmidler og inventar	5 år
IT	3-5 år

Anskaffelser med en kostpris under 20 tkr. pr. enhed indregnes som udgifter i resultatopgørelsen i anskaffelsesåret.

Fortjeneste eller tab ved afhændelse af materielle anlægsaktiver opgøres som forskellen mellem salgspris med fradrag af salgsudgifter og den regnskabsmæssige værdi på salgstidspunktet. Fortjeneste eller tab medtages i resultatopgørelsen.

Kapitalinteresser

Kapitalinteresser optages i årsrapporten til oprindelig anskaffelsespris. Foreningsfitness værdiansættes til indre værdi. Såfremt handelspris skønnes lavere anvendes denne.

Udlån

Udlån optages til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivning til imødegåelse af forventet tab.

Varebeholdninger

Varebeholdninger værdiansættes til fremstillingspriser eller salgspris, såfremt denne er lavere. Værdiansættelsen er i øvrigt sket under hensyntagen til ukurante og langsomt omsættelige varer.

Tilgodehavender

Tilgodehavender optages til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivning til imødegåelse af forventet tab.

Værdipapirer og valutabeholdninger

Værdipapirer værdiansættes til kursværdi pr. statusdagen dog maks. kurs 100. Realiserede og urealiserede kursgevinster og -tab føres via resultatopgørelsen.

Anvendt regnskabspraksis

Hensættelser

Under denne post indregnes tilsagn om støtte, dækning af omkostninger m.v., men hvor forpligtelsens nøjagtige beløb eller forfaldstidspunktet ikke kendes.

Finansielle instrumenter

Finansielle instrumenter indregnes i balancen til dagsværdi. Ved en afdækning af fremtidige pengestrømme bliver dagsværdiændringen af renteswap indregnet på egenkapitalen.

De finansielle instrumenter indregnes i balancen, da de opfylder kriterierne for regnskabsmæssig afdækning.

Pengestrømsopgørelse

Pengestrømsopgørelsen viser forbundets pengestrømme fordelt på drifts-, investerings- og finansieringsaktivitet for året, årets forskydning i likvider og forbundets likvider ved årets begyndelse og slutning.

Pengestrøm fra driftsaktivitet

Pengestrømme fra driftsaktivitet opgøres som årets resultat reguleret for ikke-kontante driftsposter og ændring i driftskapital.

Pengestrøm fra investeringsaktivitet

Pengestrømme fra investeringsaktivitet omfatter betaling i forbindelse med køb og salg af materielle anlægsaktiver.

Pengestrøm fra finansieringsaktivitet

Pengestrømme fra finansieringsaktivitet omfatter optagelse af lån og afdrag på rentebærende gæld.

Pengestrømme fra finansieringsaktivitet omfatter endvidere reguleringer af monetære aktiver og gældsforpligtelser samt dagsværdireguleringer af afledte finansielle instrumenter indregnet direkte på egenkapitalen.

Resultatopgørelse

Budget 2013	tkr.	Note	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
Indtægter					
291.641	Andel af overskud i Danske Spil A/S	1	284.597	287.209	277.453
1.000	Rettighedsafgift fra Sport One Danmark A/S		1.939	1.000	0
4.240	Renter og udbytte	2	4.188	4.930	5.190
1	Kontingent, specialforbund		1	1	1
<u>296.882</u>	Indtægter i alt		<u>290.725</u>	<u>293.140</u>	<u>282.644</u>
Udgifter					
Lovbestemte tilskud					
23.372	Lovbestemt tilskud, Team Danmark		22.799	23.067	22.280
6.451	Lovbestemt tilskud, Dansk Boldspil-Union	28	6.293	6.367	6.150
<u>29.823</u>	Lovbestemte tilskud i alt		<u>29.092</u>	<u>29.434</u>	<u>28.430</u>
Aktivitetsbestemte udgifter specialforbund mv					
147.210	Bloktilskud, specialforbund	28	141.824	141.824	141.494
0	Ekstraordinært bloktilskud, specialforbund	28	2.500	2.500	2.500
0	Tilbageført af hensat bloktilskud specialforbund		-2.500	-2.500	-2.500
2.450	Særligt tilskud TankeSport, DDI og DHIF	28	2.450	2.450	2.450
2.550	Revisionstilskud, specialforbund	28	2.410	2.500	3.147
0	DIF/TD fælles forberedelsespulje		237	237	113
250	Frivillighedspris		384	250	85
300	Nye medlemsformer		0	0	0
4.962	Kollektive forsikringer	3	6.457	4.886	5.568
11.330	Udviklingskonsulentordningen, puljemidler m.v.	28	10.838	11.330	10.559
5.000	Sport Event Denmark		5.000	5.000	5.000
1.500	Projekt Foreningsfitness		1.319	1.500	1.220
300	Projekt Mangfoldighed		0	300	0
15.000	Strategisk udviklingspulje	28	12.423	16.500	12.032
2.250	Internationalt samarbejde m.v.	28	1.726	2.000	1.353
<u>193.102</u>	Aktivitetsbestemte udgifter specialforbund, m.v. i alt		<u>185.068</u>	<u>188.777</u>	<u>183.021</u>
Eliteidrætsaktiviteter					
1.186	Olympisk og internationalt arbejde	4	773	1.526	1.156
2.740	Anti-doping arbejde	5	2.710	2.713	2.707
<u>3.926</u>	Eliteidrætsaktiviteter i alt		<u>3.483</u>	<u>4.239</u>	<u>3.863</u>

Resultatopgørelse

Budget 2013	tkr.	Note	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
Uddannelsesaktiviteter					
6.263	Uddannelsesvirksomhed	6	4.892	7.321	5.220
6.263	Uddannelsesaktiviteter i alt		4.892	7.321	5.220
Breddeidrætsaktiviteter					
10.584	Breddearbejde og udviklingsvirksomhed	7	9.802	9.985	9.440
415	Udviklingsudvalg og puljemidler andre	8	191	446	530
1.633	Idræt og Integration	9	1.662	1.643	1.566
200	Tilskud, andre organisationer		635	200	437
12.832	Breddeidrætsaktiviteter i alt		12.290	12.274	11.973
Andre udgifter og servicevirksomhed					
4.955	Sekretariat	10	4.611	4.720	4.069
6.849	Kommunikation	11	6.025	6.591	6.213
6.460	Økonomi	12	6.344	6.125	5.660
2.557	IT Service	13	3.444	4.051	8.039
6.422	HR & Administration og fællesudgifter	14	6.175	6.024	5.158
4.754	Vedtægtsbestemt og national mødevirksomhed	15	4.487	4.339	4.859
1.230	Int. mødevirksomhed, udvalg og projekter	16	1.116	602	791
33.227	Andre udgifter og servicevirksomhed i alt		32.202	32.452	34.789
Ejendomsdrift og afskrivninger					
668	Hotel, møde og conferencefaciliteter	17	-279	673	319
2.218	Kontorudlejning	18	3.330	2.295	2.247
10.148	Prioritetsrenter		9.685	10.028	10.015
4.901	Afskrivninger bygninger		4.901	4.901	4.901
17.935	Ejendomsdrift og afskrivninger i alt		17.637	17.897	17.482
297.108	Udgifter i alt		284.664	292.394	284.778
-226	Resultat før ekstraordinære poster		6.061	746	-2.134
0	Ekstraordinære poster	19	-600	0	0
-226	ÅRETS RESULTAT		5.461	746	-2.134
Disponering					
-226	Overført til/fra egenkapitalen, overført resultat	22	5.461	746	-2.134
-226	Disponering i alt		5.461	746	-2.134

Balance 31. december

tkr.	Note	<u>31/12 2012</u>	<u>31/12 2011</u>
AKTIVER			
Anlægsaktiver			
Materielle anlægsaktiver			
Idrættens Hus	20	220.665	225.566
Driftsmidler og inventar	21	3.579	4.220
Materielle anlægsaktiver i alt		<u>224.244</u>	<u>229.786</u>
Finansielle anlægsaktiver			
Kapitalinteresser, Danske Spil A/S og Sport One DK A/S		119	119
Kapitalinteresse, Foreningsfitness I/S		5.580	3.733
Lån til idrætsanlæg		256	256
Lån til foreninger		3.671	3.540
Lån til specialforbund		5.565	5.512
Finansielle anlægsaktiver i alt		<u>15.191</u>	<u>13.160</u>
Anlægsaktiver i alt		<u>239.435</u>	<u>242.946</u>
Omsætningsaktiver			
Varebeholdning			
Kursusmateriale, emnehæfter, bøger m.v.		326	386
Tilgodehavender			
Tilgodehavender hos specialforbundene m.v.		14.213	16.187
Øvrige debitorer m.v.		13.901	11.031
Periodeafgrænsningsposter (forudbetalte udgifter)		211	182
Tilgodehavender i alt		<u>28.325</u>	<u>27.400</u>
Likvide beholdninger			
Bank og kassebeholdninger		28.623	21.176
Likvide beholdninger i alt		<u>28.623</u>	<u>21.176</u>
Omsætningsaktiver i alt		<u>57.274</u>	<u>48.962</u>
AKTIVER I ALT		<u>296.709</u>	<u>291.908</u>

Balance 31. december

tkr.	Note	31/12 2012	31/12 2011
PASSIVER			
Egenkapital			
Overført resultat	22	32.580	27.119
Reserve for dagsværdireguleringer	23	-23.465	-16.586
I alt		9.155	10.533
Henlagt til særlige formål/puljer	24	23.383	21.210
Egenkapital i alt		32.498	31.743
Hensættelser			
Hensat til Olympiske Lege	25	1.978	4.385
Andre hensættelser	26	868	3.948
Hensættelser i alt		2.846	8.333
Gæld			
Langfristet gæld			
Prioritetsgæld		172.134	165.190
Medarbejderobligationer		1.967	1.967
Langfristet i alt		174.101	167.157
Kortfristet gæld			
Forudmodtaget tilskud Danske Spil A/S	1	63.630	62.166
Periodeafgrænsningsposter (skyldige udgifter)		10.208	8.134
Øvrige kreditorer		7.708	8.754
Skyldig A-skat, pension, ATP m.v.		811	855
Skyldige feriepenge		4.907	4.766
Kortfristet gæld i alt		87.264	84.675
Gæld i alt		261.365	251.832
PASSIVER I ALT		296.709	291.908
Eventualforpligtelser og pantsætninger	27		

Pengestrømsopgørelse

tkr.	<u>31/12 2012</u>	<u>31/12 2011</u>
Årets resultat	5.461	-2.134
Afskrivninger Idrættens Hus	4.901	4.901
Afskrivninger driftsmidler	641	1.467
Hensættelser	-5.487	-5.400
Resultat før afskrivninger og hensættelser	5.516	-1.166
Ændring i specialforbund	1.974	-6.672
Ændring i øvrige debitorer	-2.899	4.102
Ændring i varelager	60	43
Ændring i periodisering Danske Spil A/S	1.464	2.090
Ændring i skyldig A-skat, ATP, feriepenge, m.v.	97	-259
Ændring i skyldige omk., øvrige kreditorer	1.028	1.389
Driftens likviditetsvirkning	7.240	-473
Investering		
Køb/salg af driftsmidler og inventar	0	-1.051
Finansielle anlægsaktiver	-2.031	221
Finansiering		
Optagelse af langfristet gæld	6.944	62.083
Reg. af finansielle instrumenter	-6.879	-12.573
Tilgang/afgang særlige formål/puljer	2.173	-180
Samlet likviditetsforskydning	7.447	48.027
Likvide beholdninger, primo	21.176	-26.851
Likvide beholdninger, ultimo	28.623	21.176
Likvide beholdninger kan specificeres således:		
Bank og kassebeholdning, netto	28.623	21.176
Likvide beholdninger i alt	28.623	21.176

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
1		Andel af overskud i Danske Spil A/S			
	293.249	Modtaget tilskud i året	286.061	289.429	279.543
	63.636	Periodiseret tilskud, primo	62.166	62.166	60.076
	-65.244	Periodiseret tilskud, ultimo	-63.630	-64.386	-62.166
	<u>291.641</u>	Andel af overskud i Danske Spil A/S i alt	<u>284.597</u>	<u>287.209</u>	<u>277.453</u>
2		Renter og udbytte			
		Indtægter			
	4.055	Intern mellemregningsrente ifm. nybygning og ombygning	4.055	4.055	4.055
	0	Renter indestående	0	600	615
	360	Renter div. udlån, udbytte, kursregulering m.v.	333	400	561
	0	Realiseret valutakursgevinst	0	0	83
	<u>4.415</u>	Indtægter i alt	<u>4.388</u>	<u>5.055</u>	<u>5.314</u>
		Udgifter			
	65	Afskrivning stift.omk. prioritetslån	65	65	65
	60	Medarbejder obligationer	59	60	59
	50	Renter kassekredit	35	0	0
	0	Realiseret valutakurstab	41	0	0
	<u>175</u>	Udgifter i alt	<u>200</u>	<u>125</u>	<u>124</u>
	<u>4.240</u>	Renter og udbytte i alt	<u>4.188</u>	<u>4.930</u>	<u>5.190</u>
3		Kollektive forsikringer (DIF og DGI)			
	18.205	Lovpligtig arbejdsskadeforsikring	20.124	17.303	16.956
	2.135	Rejseforsikring	2.093	2.101	2.055
	3.260	Erhvervs- og retshjælpsforsikring m.v.	3.196	3.152	3.073
	<u>23.600</u>	Kollektive forsikringer i alt (DIF og DGI)	<u>25.413</u>	<u>22.556</u>	<u>22.084</u>
	12.980	DIF's andel, 55%	13.977	12.406	12.146
	-8.018	Specialforbund andel	-7.520	-7.520	-6.578
	<u>4.962</u>	Kollektive forsikringer i alt (DIF)	<u>6.457</u>	<u>4.886</u>	<u>5.568</u>

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
4		Olympisk og internationalt arbejde			
		Indtægter			
	1.170	Olympiske sponsorer	4.094	3.731	3.479
	0	Ansøgte midler fra IOC, Olympic Solidarity m.v.	774	0	0
	480	Tilskud fra IOC, Olympic Solidarity, fonde m.v.	696	480	616
	1.650	Indtægter i alt	5.564	4.211	4.095
		Udgifter			
	1.387	Gager og pensionsudgifter	1.347	1.353	1.314
	145	Møder, rejser, administrationsudgifter m.v.	393	260	414
	34	Intern husleje	33	33	31
	0	Olympisk virksomhed	163	100	6
	100	Varemærkeregistrering/rettigheder	68	160	7
	0	Elitevirksomhed	0	100	0
	0	Uddeling af ansøgte midler fra IOC, Olympic Solidarity, fonde m.v.	774	0	0
	1.666	Udgifter i alt	2.778	2.006	1.772
		Udgifter til Olympiske Lege og EYOF			
	0	Tbf. hensættelse OL, EYOF mv.	-535	0	0
	1.170	Tbf./hensat OL sponsorer vedr. sommer 2012/2016, jf. indtægter	4.094	3.731	3.479
	1.170	Udgifter til Olympiske Lege og EYOF i alt	3.559	3.731	3.479
	1.186	Olympisk og internationalt arbejde i alt	773	1.526	1.156
5		Anti-doping arbejde			
	2.700	Tilskud, Anti Doping Danmark	2.699	2.670	2.617
	40	Dopingnævnet og -udvalget (bredde og elite)	11	43	90
	2.740	Anti-doping arbejde i alt	2.710	2.713	2.707

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
6					
		Uddannelsesvirksomhed			
		Indtægter			
	3.020	Kursusafgift	3.060	3.715	2.597
	500	Salg af kursusmateriale (publikationer)	476	480	551
	200	Tilskud fra TD, undervisningsministeriet (§44-tilskud) m.v.	68	255	63
	3.720	Indtægter i alt	3.604	4.450	3.211
		Udgifter			
	3.147	Gager og pensionsudgifter	3.021	3.953	3.018
	110	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	174	200	81
	280	Møder, ophold, fortæring, rejser og repræsentation	321	364	338
	156	Intern husleje	153	153	150
	4.200	Kursusafvikling, herunder honorarer, ophold, fortæring mv.	3.142	4.781	2.922
	565	IT-anskaffelser, IT-assistance, afskrivninger og andre udgifter	262	530	226
	0	Kursusadministrationssystem	0	0	549
	230	Tilskud til kursusudvikling mv.	-12	110	209
	1.295	Publikationer, pjecer og informationsmaterialer	1.435	1.680	938
	9.983	Udgifter i alt	8.496	11.771	8.431
	6.263	Uddannelsesvirksomhed i alt	4.892	7.321	5.220
		Uddannelsesvirksomhed – fordelt på aktiviteter			
	4.598	DIF uddannelse	4.208	5.483	4.815
	745	Uddannelsesarrangementer	338	896	212
	300	Udviklingsprojekter i specialforbund	16	300	251
	530	Kursusvirksomhed	318	523	-103
	90	DOA og IOA session	12	119	45
	6.263	Uddannelsesvirksomhed – fordelt på aktiviteter i alt	4.892	7.321	5.220

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
7		Breddearbejde og udviklingsvirksomhed			
		Indtægter			
	0	Salg af konsulentytelser og publikationer	62	0	93
	0	Indtægter i alt	62	0	93
		Udgifter			
	7.388	Gager og pensionsudgifter	6.890	6.925	6.571
	100	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	189	121	73
	605	Møder, rejser og repræsentation	689	694	634
	415	Administrationsudgifter	258	297	439
	100	IT anskaffelser, assistance og afskrivninger	205	100	104
	316	Intern husleje	310	309	271
	810	Analysevirksomhed	401	625	729
	260	Miljø	215	260	150
	120	Publikationer og informationsmaterialer	189	134	195
	240	Kommunepris	200	240	200
	150	Breddeidrætskonference	157	150	0
	0	Konsulentassistance	114	30	95
	80	Idrætsråd og regionsmøder	47	100	72
	10.584	Udgifter i alt	9.864	9.985	9.533
	10.584	Breddearbejde og udviklingsvirksomhed i alt	9.802	9.985	9.440
8		Udviklingsudvalg og puljemidler andre			
		Indtægter			
	800	Tilskud fra Trygfonden, EU, IOC m.v.	1.417	2.500	1.034
	800	Indtægter i alt	1.417	2.500	1.034
		Udgifter			
	800	Uddeling af ansøgte midler	1.417	2.500	1.011
	205	Idræt for alle, Idræt på tværs	116	211	226
	160	Udviklingsudvalg (møder, rejser, konferencer m.v.)	75	235	169
	50	Nordisk børne- og ungdomskonference	0	0	158
	1.215	Udgifter i alt	1.608	2.946	1.564
	415	Udviklingsudvalg og puljemidler andre i alt	191	446	530

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
9		Idræt og Integration			
		Indtægter			
	1.200	Tilskud Social- og Integrationsmin., kommuner m.v.	5.321	4.000	6.541
	1.200	Indtægter i alt	5.321	4.000	6.541
		Udgifter			
	1.213	Gager og pensionsudgifter	1.179	1.185	1.158
	20	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	4	20	7
	235	Møder, rejser og repræsentation	274	238	247
	65	Administrationsudgifter	110	100	53
	1.200	Uddeling ansøgte midler	5.321	4.000	6.541
	100	Puljemidler	95	100	101
	2.833	Udgifter i alt	6.983	5.643	8.107
	1.633	Idræt og Integration i alt	1.662	1.643	1.566
10		Sekretariat			
	3.859	Gager og pensionsudgifter	3.625	3.517	3.154
	45	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	75	45	42
	300	Møder, rejser og repræsentation	256	260	277
	214	Administrationsudgifter	155	214	199
	147	Intern husleje	144	144	85
	20	IT-anskaffelser, assistance og afskrivninger	79	20	46
	40	Trykkeudgifter, fotokøb og litteratur	13	50	50
	190	Autodrift, inkl. afskrivninger	201	190	178
	140	Juridisk og konsulent assistance	63	280	38
	4.955	Sekretariat i alt	4.611	4.720	4.069

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
11		Kommunikation			
		Indtægter			
	310	TV koordinering, tilskud	244	254	279
	1.123	Web-tv, tilskud	1.325	962	1.022
	443	Idrætsliv, annoncer og abonnemeter	406	300	318
	1.876	Indtægter i alt	1.975	1.516	1.619
		Udgifter			
	3.269	Gager og pensionsudgifter	3.286	3.201	2.544
	76	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	49	84	87
	82	Møder, rejser og repræsentation	56	82	47
	197	Administrationsudgifter	93	194	256
	137	Intern husleje	135	134	128
	143	IT-anskaffelser, assistance og afskrivninger	115	143	114
	75	Ekstern konsulentassistance	144	150	493
	2.242	Idrætsliv, incl. journalist og grafisk produktion	1.685	1.818	1.526
	0	Ny visuel identitet	0	0	440
	310	TV koordinering, administrationsudgifter incl. gager	255	254	282
	1.123	Web-tv, udgifter incl. gager	1.342	962	1.023
	200	Elektronisk presseklip service	183	200	218
	210	Trykkeudgifter og fotokøb	159	240	132
	211	Idrættens bibliotek	217	187	188
	250	Internetudgifter/hjemmeside	58	250	184
	200	Hall of Fame	223	208	170
	8.725	Udgifter i alt	8.000	8.107	7.832
	6.849	Kommunikation i alt	6.025	6.591	6.213

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
12		Økonomi			
		Indtægter			
	4.425	Regnskabs- og lønassistance for SPF, TD m.v.	4.037	4.550	4.046
	4.425	Indtægter i alt	4.037	4.550	4.046
		Udgifter			
	7.402	Gager og pensionsudgifter	7.131	7.132	6.695
	200	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	98	200	131
	86	Møder, rejser og repræsentation	93	136	83
	279	Administrationsudgifter	217	254	218
	283	Intern husleje	278	278	264
	490	IT-anskaffelser, assistance og afskrivninger	570	495	229
	675	Revision, juridisk- og konsulentassistance	654	650	661
	170	Autodrift, inkl. afskrivninger	154	170	153
	90	Bankudgifter	73	80	61
	1.120	Licens økonomisystem	1.087	1.190	1.201
	90	Udvikling økonomisystem	26	90	10
	10.885	Udgifter i alt	10.381	10.675	9.706
	6.460	Økonomi i alt	6.344	6.125	5.660

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
13		IT Service			
		Indtægter			
	0	Brugerbetaling, licenser, filserver, support mv.	0	0	4.236
	0	IT samarbejde TD og DGI	0	0	617
	500	Brugerbetaling CMS-system mv.	512	500	555
	500	Indtægter i alt	512	500	5.408
		Udgifter			
	562	Gager og pensionsudgifter	548	544	4.598
	25	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	36	24	153
	8	Møder, rejser og repræsentation	45	8	115
	4	Administrationsudgifter	27	4	156
	0	Intern husleje	0	0	109
	160	Licenser	19	185	216
	400	Software	235	0	18
	0	Afskrivninger	0	0	768
	0	Hardware	118	0	78
	593	Hosting	494	170	861
	5	Serviceabonnementer, herunder hotline	54	0	708
	900	Ekstern IT- og konsulentassistance	1.009	1.219	677
	400	Outsourcingsaftale	1.371	2.397	4.990
	3.057	Udgifter i alt	3.956	4.551	13.447
	2.557	IT Service i alt	3.444	4.051	8.039

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
14		HR & Administration og fællesudgifter			
		Indtægter			
	0	Sekretærassistance m.v.	0	0	67
	0	Indtægter i alt	0	0	67
		Udgifter			
	3.169	Gager og pensionsudgifter	3.045	3.045	2.867
	54	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	20	28	30
	44	Møder, rejser og repræsentation	57	39	40
	499	Administrationsudgifter	647	497	644
	277	Intern husleje	260	260	247
	59	IT-anskaffelser, assistance og afskrivninger	102	35	30
	210	Fællesmedlemsregistrering	0	0	0
	355	Porto, kopi og telefon netto (inkl. indgået fra SPF)	531	435	295
	150	Regulering af feriepengeforpligtelse	121	150	-345
	955	Fælles personaleudgifter, inkl. lejere IH m.fl.	785	890	860
	350	ATP-kompensation, AER og Barselsfond	348	350	295
	300	Forsikringer	259	295	262
	6.422	Udgifter i alt	6.175	6.024	5.225
	6.422	HR & Administration og fællesudgifter i alt	6.175	6.024	5.158
15		Vedtægtsbestemt og national mødevirksomhed			
	1.809	Honorering/frikøb bestyrelsen	1.479	1.515	1.751
	950	Sportsgalla – Herning	1.048	750	836
	550	Repræsentantskabs- og dialogmøder	484	575	620
	380	Andre møder, rejser og repræsentation	523	450	364
	469	Administrationsudgifter inkl. IT-udstyr	413	438	595
	340	Bestyrelsesmøder	300	360	294
	40	Møde specialforbundsformænd København	35	45	23
	35	Gaver, ærestegn mv.	27	25	196
	181	Autodrift, incl. afskrivninger	178	181	180
	4.754	Vedtægtsbestemt og national mødevirksomhed i alt	4.487	4.339	4.859
		Specifikation: Honorering/frikøb af bestyrelsen			
	-50	Bestyrelshonorarer fra andre organisationer	-142	-100	-100
	1.079	Bestyrelshonorar og frikøbsordning, formanden	1.046	1.065	1.034
	360	Bestyrelshonorar, næstformand	348	354	345
	270	Hensat efterløn	91	96	267
	150	Frikøbsordning, bestyrelsen i øvrigt	136	100	205
	1.809	Honorering/frikøb af bestyrelsen i alt	1.479	1.515	1.751

Noter

16	Int. mødevirksomhed, udvalg og projekter			
	335 Internationale møder, rejser og repræsentation	291	260	380
	300 Medie-, lov-, og appeludvalg	229	250	184
	95 Aktivkomiteen, Idrættens Fællesråd, arbejdsgrupper m.v.	96	92	57
	500 Hensat Idrætskongres 2015	500	0	170
	1.230 Int. mødevirksomhed, udvalg og projekter i alt	1.116	602	791
17	Hotel, mødelokaler og konferencefaciliteter			
	Indtægter			
	5.623 Udlejning værelser	5.380	5.078	4.661
	2.803 Udlejning lokaler mv.	2.815	2.032	1.973
	1.230 Udlejning haller	1.315	1.235	1.298
	9.655 Indtægter i alt	9.510	8.345	7.932
	Udgifter			
	3.233 Gager og pensionsudgifter	3.074	2.832	2.519
	86 Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	38	59	44
	32 Møder, rejser og repræsentation	11	31	9
	104 Administrationsudgifter	119	61	52
	481 IT anskaffelser, assistance og afskrivninger	415	649	36
	1.754 Vedligeholdelse og anskaffelser	1.486	1.233	1.550
	540 Markedsføring	191	439	400
	1.700 Rengøring og vask af linned	1.375	1.240	1.240
	2.393 Hotel, møde og konference - andel af fællesarealer 25%, jf. note 18	2.522	2.474	2.401
	10.323 Udgifter i alt	9.231	9.018	8.251
	668 Hotel, mødelokaler og konferencefaciliteter i alt	-279	673	319

Noter

	Budget 2013	tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
18		Kontorudlejning			
		Indtægter			
	11.920	Husleje, specialforbundene m.fl.	11.733	11.600	11.231
	1.439	Husleje, internt DIF	1.411	1.417	1.379
	2.393	Hotelfaciliteter andel af fællesarealer 25%, jf. note 17	2.522	2.474	2.401
	176	Frokostordning eliteudøvere m.v.	178	172	144
	15.928	Indtægter i alt	15.844	15.663	15.155
		Udgifter kontorudlejning			
	2.049	Gager og pensionsudgifter	2.121	2.024	2.069
	59	Kurser, efteruddannelse og personaleudgifter	34	53	50
	36	Møder, rejser og repræsentation	20	30	10
	129	Administrationsudgifter	73	108	85
	104	IT anskaffelser, assistance og afskrivninger	77	101	50
	93	Vedligeholdelse og nyanskaffelser	524	162	80
	300	Leasing af kopimaskiner	366	0	637
	0	Ombygning af KUF	383	0	0
	3.804	Rengøring og vinduespolering	3.532	3.683	2.921
	2.000	Kantine	1.956	1.900	1.897
	8.574	Udgifter kontorudlejning i alt	9.086	8.061	7.799
		Udgifter fællesarealer (fordeles 25% hotel og 75% kontorudlejning)			
	2.090	Fjernvarme	2.210	2.075	2.364
	2.200	El	2.310	2.200	2.212
	365	Vand	200	360	560
	2.857	Vedligeholdelse, anskaffelser og abonnemeter	3.084	3.245	2.450
	920	Rengøring, renovation og vinduespolering	1.012	907	880
	300	Ejendoms forsikring	507	280	275
	580	Ejendomsskat	492	580	541
	260	Vagtordning (Falck og Securitas)	273	250	321
	9.572	Udgifter fællesarealer i alt	10.088	9.897	9.603
	18.146	Udgifter kontorudlejning og fællesarealer i alt	19.174	17.958	17.402
	2.218	Kontorudlejning i alt	3.330	2.295	2.247
19		Ekstraordinære poster			
	0	DVBF, ekstraordinær bevilling EM forberedelse	-600	0	0
	0	Ekstraordinære poster i alt	-600	0	0

Noter

	31/12 2012	31/12 2011
tkr.		
20 Idrættens Hus		
Anskaffelsessum, primo	327.581	327.581
Årets tilgang	0	0
Årets afgang	0	0
Anskaffelsessum, ultimo	327.581	327.581
Afskrivninger, primo	-102.015	-97.114
Årets afskrivning, via resultatopgørelsen	-4.901	-4.901
Idrættens Hus i alt	220.665	225.566
Kontantværdi ved offentlig vurdering pr. 1. oktober 2012 udgør 310.000 tkr.		
21 Driftsmidler og inventar		
Anskaffelsessum, primo	8.055	16.901
Årets tilgang	0	1.051
Årets afgang	0	-9.897
Anskaffelsessum, ultimo	8.055	8.055
Afskrivninger, primo	-3.835	-12.264
Afskrivninger på årets afgang	0	9.896
Årets afskrivning	-641	-1.467
Driftsmidler og inventar i alt	3.579	4.220
22 Overført resultat		
Overført resultat, primo	27.119	29.253
Årets overførte resultat	5.461	-2.134
Overført resultat i alt	32.580	27.119
23 Reserve for dagsværdireguleringer		
Dagsværdireguleringer af finansielt instrument, primo	-16.586	-4.013
Dagsværdiregulering af finansielt instrument i årets løb	-6.879	-12.573
Reserve for dagsværdireguleringer i alt	-23.465	-16.586

Noter

tkr.

24 Henlagt til særlige formål/puljer

	Primo 2012	Tilgang	Afgang	Ultimo 2012
Reguleringspuljen	13.460	0	0	13.460
Fusionspuljen	350	0	150	200
Lånefonden	6.009	0	0	6.009
Uddannelsespuljen	1.391	0	0	1.391
Idrættens Medicudvalg	0	2.323	0	2.323
Henlagt til særlige formål/puljer i alt	21.210	2.323	150	23.383

25 Hensat til Olympiske Lege

	31/12 2012	31/12 2011
Hensat, primo	4.385	4.865
Reg. af hensat./forudbetalt. vedr. EYOWF	-22	-40
Reg. af hensat./forudbetalt/tilgodeh. vedr. vinter OL	0	0
Reg. af hensat./forudbetalt vedr. vinter ungdom OL 2012	-27	27
Reg. af hensat./forudbetalt vedr. sommer OL	-2.358	-467
Hensat til Olympiske Lege i alt	1.978	4.385
Saldoen kan specificeres således:		
Hensat/forudbet. vedrørende EYOWF	-22	0
Hensat/forudbet. vedrørende vinter OL ungdom 2012	0	27
Hensat/forudbet. vedrørende sommer OL 2012/16	2.000	4.358
Hensat til Olympiske Lege i alt	1.978	4.385

26 Andre hensættelser

Igangsætning af ny økonomisk fordelingsnøgle	0	2.500
Kongres 2015	500	0
Ny visuel identitet	0	437
Andre hensættelser	65	591
Kommunetilskud	0	140
Tab på debitorer	303	280
Andre hensættelser i alt	868	3.948

Noter

27 Eventualforpligtelser og pantsætninger

Som følge af de vedtagne retningslinier for frikøb/honorering af bestyrelsen, påhviler der DIF en forpligtelse til efterløn (fratrædelsesgodtgørelse) til formanden og næstformanden. Disse forpligtelser beror på en række forudsætninger, som skal opfyldes før forpligtelsen kan komme til udbetaling. Forpligtelsen bliver indregnet i årsrapporten under ”vedtægtsbestemt og national mødevirksomhed” i takt med forudsætningerne opfyldes.

I forbindelse med etablering af DIFs udviklingspulje, har DIF, under en række forudsætninger om mål, opfyldelse mv., udover indeværende års tilsagn, en eventualforpligtelse til specialforbundne på 12,3 mio. kr. for 2013, jf. ledelsesberetningen.

DIF har i forbindelse med etableringen af Sport Event Denmark (SEDK) bidraget med i alt 65 mio. kr., heraf ekstra bidrag til SEDK i 2008-2011 på 15 mio. kr. og driftsgaranti til en ny multihal på 50 mio. kr. eller 5 mio. kr. i årene 2015-2024.

28 Direkte tilskud, specialforbund

Specialforbund	Bloktilskud	Lovbestemt tilskud	Særligt tilskud	Udviklingskonsulentordning	Revisions-tilskud (I)	Udviklingspulje	Internationalt arbejde	I alt 2012	I alt 2011
Dansk Arbejder Idrettsforbund	3.940	0	0	507	54	1.115	28	5.644	5.116
Danmarks Brydeforbund	1.433	0	0	0	37	0	0	1.470	1.502
Dansk Atletik Forbund	3.695	0	0	240	54	888	0	4.877	4.082
Badminton Danmark	4.421	0	0	345	0	820	20	5.606	6.113
Danmarks Basketball-Forbund	2.417	0	0	273	36	175	12	2.913	2.962
Den Danske Billard Union	1.670	0	0	170	37	0	22	1.899	2.037
Danmarks Bokse-Union	1.265	0	0	0	36	0	2	1.303	1.291
Dansk Boldspil-Union	9.988	6.293	0	771	0	1.071	0	18.123	18.203
Dansk BordTennis Union	2.496	0	0	230	54	400	183	3.363	3.193
Danmarks Bowling Forbund	2.189	0	0	228	0	0	0	2.417	2.343
Dansk Bueskytteforbund	1.489	0	0	0	37	0	6	1.532	1.572
Dansk Cricket-Forbund	1.549	0	0	170	37	0	16	1.772	1.864
Danmarks Cykle Union	2.813	0	0	205	62	0	10	3.090	3.067
Dansk Faldskærms Union	1.368	0	0	115	37	0	18	1.538	1.498
Dansk Fagte-Forbund	1.564	0	0	170	37	0	10	1.781	1.686
Dansk Golf Union	4.346	0	0	297	0	800	41	5.484	5.510
Danmarks Gymnastik Forbund	6.546	0	0	318	76	1.030	45	8.015	8.199
Dansk Handicap Idretts-Forbund	2.827	0	1.600	240	37	660	65	5.429	4.825
Dansk Hockey Union	874	0	0	170	37	0	20	1.101	1.150
Dansk Handbold Forbund	5.927	0	0	736	76	800	0	7.539	7.602
Danmarks Ishockey Union	1.764	0	0	240	54	0	101	2.159	2.015
Dansk Judo og Ju-Jitsu Union	2.081	0	0	0	36	0	15	2.132	2.225
Dansk Kano og Kajak Forbund	3.255	0	0	287	62	375	32	4.011	3.817

tkr.	28	Direkte tilskud, specialforbund	Bløktilskud	Løvbestemt tilskud	Særligt tilskud	Udviklingskonsulentordning	Revisions-tilskud (1)	Udviklingspulje	Internationalt arbejde	I alt	
										2012	2011
		Specialforbund									
		Dansk Tennis Forbund	3.517	0	0	275	54	800	0	4.646	4.784
		Dansk Militært Idrætsforbund	1.298	0	0	0	0	0	0	1.298	1.376
		Dansk Orienterings-Forbund	1.913	0	0	170	37	740	109	2.969	2.852
		Dansk Ride Forbund	4.731	0	0	240	76	0	49	5.096	5.569
		Dansk Forening for Rosport	2.849	0	0	170	54	0	42	3.115	3.163
		Dansk Rugby Union	1.246	0	0	127	37	0	27	1.437	1.392
		Dansk Sejlunion	4.683	0	0	377	54	0	65	5.179	5.244
		Danmarks Skiforbund	2.200	0	0	163	37	458	0	2.858	2.447
		Dansk Skytte Union	3.308	0	0	170	44	0	20	3.542	3.584
		Dansk Skøjte Union	1.005	0	0	0	36	0	20	1.061	1.037
		Danmarks Sportsdanserforbund	2.726	0	0	0	110	0	0	2.836	2.840
		Dansk Sportslykker Forbund	1.443	0	0	0	0	0	7	1.450	1.569
		Dansk Svæveflyver Union	1.277	0	0	170	44	0	20	1.511	1.474
		Dansk Svømmeunion	6.109	0	0	345	76	914	65	7.509	7.565
		Dansk Vandski og Wakeboard Forbund	978	0	0	170	37	0	10	1.195	1.238
		Dansk Volleyball Forbund	3.959	0	0	380	37	820	40	5.236	4.999
		Dansk Vægtløftnings-Forbund	1.276	0	0	170	37	0	17	1.500	1.489
		Dansk Amerikansk Fodbold Forbund	1.781	0	0	170	36	0	20	2.007	1.796
		KFUMs Idrætsforbund	2.147	0	0	240	37	139	16	2.579	2.807
		Danmarks Rulleskøjte Union	1.883	0	0	170	37	0	19	2.109	1.954
		Dansk Kegle Forbund	1.439	0	0	0	0	0	15	1.454	1.564
		Dansk Curling Forbund	1.059	0	0	115	37	0	0	1.211	1.122

tkr.

28 **Direkte tilskud, specialforbund**

Specialforbund	Bloktilskud	Lovbestemt tilskud	Særligt tilskud	Udviklingskonsulentordning	Revisions-tilskud (1)	Udviklingspulje	Internationalt arbejde	I alt 2012	I alt 2011
Dansk Squash Forbund	1.728	0	0	127	37	0	14	1.906	1.893
Dansk Taekwondo Forbund	1.673	0	0	142	44	0	19	1.878	1.896
Dansk Karate Forbund	1.740	0	0	0	37	0	0	1.777	1.661
Dansk Hanggliding og Paraglidning Union	732	0	0	85	37	0	0	854	891
Danmarks Motor Union	2.765	0	0	170	62	0	58	3.055	2.968
Dansk Softball Forbund	938	0	0	138	36	0	25	1.137	1.245
Dansk Automobil Sports Union	2.810	0	0	128	53	0	42	3.033	3.012
Dansk Triathlon Forbund	1.290	0	0	190	37	0	15	1.532	1.442
Dansk Mimgolf Union	869	0	0	0	0	0	37	906	853
Dansk Styrkeløft Forbund	960	0	0	0	0	0	9	969	1.098
Danmarks Moderne Femkampforbund	72	0	0	0	37	0	20	129	113
Dansk Floorball Union	1.612	0	0	187	36	90	0	1.925	1.767
Dansk Dart Union	1.157	0	0	0	44	0	20	1.221	1.194
Dansk Petanque Forbund	919	0	0	0	36	0	31	986	917
Dansk Klatreforbund	1.595	0	0	170	36	0	28	1.829	1.570
Dansk Kick- og Thaiboxing Forbund	720	0	0	0	36	0	0	756	737
Diverse	0	0	850	167	29	328	201	1.374	2.779
I alt	144.324	6.293	2.450	10.838	2.410	12.423	1.726	180.464	179.773

Note 1: Revisionstilskud omfatter også tilskuddet til eventuelle associerede forbund.

Antal fuldtidsansatte pr. 31. december

Budget 2013		Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
	Fordelt på aktiviteter			
	Indirekte tilskud til specialforbund			
2,00	Idræt og Integration ¹	3,00	2,00	2,00
12,00	Breddearbejde og udviklingsvirksomhed ²	12,00	11,00	9,53
14,00	Indirekte tilskud til specialforbund i alt	15,00	13,00	11,53
	Eliteidrætsaktiviteter			
2,00	Eliteidræt, antidoping og olympisk arbejde	2,00	2,00	2,00
2,00	Eliteidrætsaktiviteter i alt	2,00	2,00	2,00
	Servicevirksomhed			
6,00	Uddannelsesvirksomhed ³	4,00	7,00	5,00
1,00	IT service	1,00	1,00	3,80
5,96	Regnskabservice for SPF	5,96	6,00	5,00
4,91	Kommunikation	5,04	4,91	5,04
1,00	Idrætsliv	1,00	1,00	1,00
2,00	Web-tv ⁴	2,00	2,00	2,00
0,50	TV koordinator ⁴	0,50	0,50	0,50
21,37	Servicevirksomhed i alt	19,50	22,41	22,34
	Administration			
4,00	Sekretariat	4,00	4,00	3,00
6,00	HR & Administration	6,86	6,00	5,70
7,78	Økonomi, inkl. regnskabs- og lønassistance SOD/TD	7,78	7,78	7,78
17,78	Administration i alt	18,64	17,78	16,48
	Vedtægtsbestemt og nat. mødevirksomhed			
1,50	Formand & Næstformand	1,50	1,50	1,50
1,50	Vedtægtsbestemt og nat. mødevirksomhed i alt	1,50	1,50	1,50
	Ejendomsdrift			
5,00	Hotel, møde og conferencefaciliteter	5,00	5,00	6,00
4,91	Kontorudlejning	4,91	4,91	4,91
9,91	Ejendomsdrift i alt	9,91	9,91	10,91
66,56	Samlet antal ansatte fordelt på aktiviteter⁵	66,55	66,60	64,76

¹ Heraf 1 projektansat finansieret af Idrættens Sociale Task Force.

² Heraf 1 konsulent ansat på åremål.

³ Heraf 1 projektansat finansieret af udviklingspuljen.

⁴ Medarbejdere er finansieret af Idrættens Medieudvalg.

⁵ Derudover er der ansat 3 elever og 1 praktikant.

Regnskab opstillet efter Kulturministeriets bekendtgørelse

tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
Resultatopgørelse			
			Note
Indtægter			
Tilskud			
Tilskud fra Kulturministeriet	284.597	287.209	277.453
Tilskud fra Undervisningsministeriet	55	55	58
Tilskud fra andre	0	0	30
Tilskud fra Idrættens Medieudv. - TV koordinator og Web-tv	1.818	1.216	1.301
Tilskud fra Team Danmark - Idrættens Træner akademi mv.	58	200	64
Tilskud fra Social- og Integrationsministeriet	5.285	4.000	6.541
Tilskud fra Viborg Kommune	0	0	84
Tilskud fra Tuborg Fondet	1.620	0	0
Tilskud fra Nordea Fonden	2.051	0	0
Tilskud fra Biblioteksstyrelsen	158	150	168
Tilskud fra Københavns Kommune	36	0	0
Tilskud fra Tryg Fonden	2.135	2.500	183
Tilskud fra EU	0	0	332
Tilskud fra IOC/NOC/Olympic Solidarity	2.959	480	1.283
Tilskud i alt	300.772	295.810	287.497
Øvrige indtægter			
Ejendomsdrift IH - husleje, udlejning værelser m.v.	22.881	21.534	20.686
Brugerbetaling kollektive forsikringer, SPF	7.520	7.520	6.578
IT samarbejde DGI og Team Danmark	0	0	617
Sponsorindtægt – TOP sponsor IOC	4.094	3.731	3.479
Sponsorindtægt – FDB	0	0	278
Rettighedsafgift – Sport One Danmark A/S	1.939	1.000	0
Kursusindtægter	3.211	3.715	3.235
Salgsindtægter	7.333	8.241	11.976
Renter og udbytter	4.188	4.930	5.191
Diverse indtægter	147	0	107
Øvrige indtægter i alt	51.313	50.671	52.147
Indtægter i alt	352.085	346.481	339.644

Regnskab opstillet efter Kulturministeriets bekendtgørelse

tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
Resultatopgørelse, fortsat			
Udgifter			
Lovbestemte udgifter			
Lovbestemt tilskud, Team Danmark	22.799	23.067	22.280
Lovbestemt tilskud, Dansk Boldspil Union	6.293	6.367	6.150
Lovbestemte udgifter i alt	29.092	29.434	28.430
Aktivitetsbestemte udgifter, specialforbund, mv.			
Bloktilskud, specialforbund	141.824	141.824	141.494
Særligt tilskud TankeSport, DDI og DHIF	2.450	2.450	2.450
Revisionstilskud, specialforbund	2.410	2.500	3.147
DIF/TD fælles forberedelsepulje	237	237	113
Synlighed om frivillige ledere	383	250	85
Tuborg Fondets frivillighedsprojekt	1.620	0	0
Kollektiv forsikringer	13.977	12.406	12.146
Udviklingskonsulentordningen, puljemidler m.v.	10.960	11.330	10.817
Sport Event Denmark	5.000	5.000	5.000
Strategisk udviklingspulje	14.474	16.500	12.032
Projekt Foreningsfitness	1.319	1.500	1.220
Projekt Mangfoldighed	0	300	0
Internationalt samarbejde m.v.	1.726	2.000	1.353
Aktivitetsbestemte udg., specialforbund, mv. i alt	196.380	196.297	189.857
Eliteidrætsaktiviteter			
Olympisk og internationalt arbejde	8.696	5.737	6.357
Anti-doping arbejde	2.710	2.713	2.707
Eliteidrætsaktiviteter i alt	11.406	8.450	9.064
Uddannelsesaktiviteter			
Uddannelsesvirksomhed	8.495	11.771	8.431
Uddannelsesaktiviteter i alt	8.495	11.771	8.431

Regnskab opstillet efter Kulturministeriets bekendtgørelse

tkr.	Regnskab 2012	Budget 2012	Regnskab 2011
Resultatopgørelse, fortsat			
Breddeidrætsaktiviteter			
Breddearbejde og udviklingsvirksomhed	9.926	9.985	9.533
Udviklingsidrætsudvalg og puljemidler andre	1.607	2.946	1.564
Idræt og Integration	6.983	5.643	8.107
Tilskud, andre organisationer	635	200	437
Breddeidrætsaktiviteter i alt	19.151	18.774	19.641
Andre udgifter			
Sekretariat	4.611	4.720	4.069
Kommunikation	8.407	8.257	7.983
Økonomi	10.381	10.675	9.706
IT	3.957	4.551	13.447
HR & Administration og Fællesudgifter	8.022	8.434	7.332
Vedtægtsbestemt og national mødevirksomhed	4.487	4.339	4.859
Int. mødevirk. div. udvalg og projekter	1.116	602	791
Andre udgifter i alt	40.981	41.578	48.187
Ejendomsdrift og afskrivninger			
Hotel, møde og conferencefaciliteter	9.280	9.018	8.251
Kontorudlejning	16.653	15.484	15.001
Prioritetsrenter	9.685	10.028	10.015
Afskrivninger	4.901	4.901	4.901
Ejendomsdrift og afskrivninger i alt	40.519	39.431	38.168
Udgifter i alt	346.024	345.735	341.778
Resultat for ekstraordinære poster	6.061	746	-2.134
Ekstraordinære poster	-600	0	0
ÅRETS RESULTAT	5.461	746	-2.134

Noter til regnskab opstillet efter Kulturmin. bekendtgørelse

	Regnskab	Budget	Regnskab
tkr.	2012	2012	2011
A Salgsindtægter			
Kontingenter	1	1	1
Uddannelsesvirksomhed – publikationer og royalty	484	480	584
Breddearbejde og udv.virksomhed – publikationer og assistance	62	0	93
Kommunikation – annoncer, abonnemeter mv.	403	300	358
Økonomi, løn- og regnskabsassistance m.v.	4.024	4.550	4.042
IT, brugerbetaling Sitecore	512	500	4.791
Fællesudgifter – porto, telefon mv.	1.847	2.410	2.107
Salgsindtægter i alt	7.333	8.241	11.976

INDKOMNE FORSLAG

DEN 4. MAJ 2013



Årsmøde 2013
4. maj 2013
Bilag til pkt. 4.1



FORSLAG

Ændrede medlemsvilkår for mindre forbund - reduktion af grundtilskud og etablering af et fællessekretariat

DIF's bestyrelse fremsætter hermed forslag om ændrede medlemsvilkår for mindre forbund - reduktion af grundtilskud og etablering af et fællessekretariat.

Baggrund

På budgetmødet 2012 drøftede repræsentantskabet nogle af de organisatoriske rammer for medlemskabet i DIF for mindre forbund. To forhold var til debat: Dels etablering af en frivillig vækst- og udviklingsordning for alle specialforbund. Dels etablering af et fællessekretariat for mindre forbund, finansieret gennem en reduktion af de pågældende forbunds grundtilskud.

Disse drøftelser lå i forlængelse af et forslag på årsmødet 2012 om at etablere et obligatorisk vækst- og udviklingsforum for specialforbund med under 2000 foreningsmedlemmer. Dette forslag var blevet trukket af bestyrelsen på selve årsmødet.

DIF's bestyrelse fik på budgetmødet et bredt mandat til at arbejde videre med de skitserede idéer og fremsætter hermed forslag om ændrede medlemsvilkår for mindre forbund.

Det er sigtet med forslaget dels at sikre den fortsatte udvikling af idrætterne, dels at imødekomme omverdenens rimelige forventninger til DIF's anvendelse af de offentlige tilskuds-midler. Det sidste forhold har fået plads i kommissoriet for Kulturministeriets forestående udredning af idrætten, hvori det udtrykkeligt nævnes, at organisationernes omkostningseffektivitet vil blive undersøgt.

Bestyrelsen foreslår, at der indføres ændrede medlemsvilkår for specialforbund, som ikke opfylder gældende optagelseskrav på 2.000 foreningsmedlemmer. Forslaget består af to dele: Dels reduceres de pågældende forbund i grundtilskud i videre omfang end i dag, dels øremærkes den samlede reduktion til etablering af et fællessekretariat for disse forbund. Denne øremærkning betyder, at de mindre forbund samlet vil blive tilført ½ mio. kr. ekstra i forhold til gældende reduktionsordning; midler, der afgives af de øvrige forbund.

Det er formålet med et fællessekretariat - gennem deling og fælles anvendelse af kompetencer, indsats og ressourcer - at styrke den samlede drift og udvikling og at løfte kvaliteten i opgaveløsningerne.

Samtidig med forslaget her, er der fremsat et selvstændigt forslag om revision af udviklingspulje og -konsulentordning, som giver de mindste forbund flere og nye muligheder for udvidet støtte. Samlet vil forslagene styrke vilkårene for drift og udvikling for alle forbund

og vil give grundlag for en mere udviklingsorienteret og dynamisk anvendelse af ressourcer og indsats.

Høring

Forslaget har som udkast været drøftet på dialogmøder d. 6. februar 2013 og d. 21. februar 2013, ligesom der har kunnet fremsættes skriftlige bemærkninger til udkastet. Der er fremsat enkelte skriftlige høringssvar; de konkrete bemærkninger i høringssvarene gennemgås nedenfor i forbindelse med den nærmere beskrivelse af forslaget.

Reduktion af grundtilskud

Bestyrelsen foreslår, at gældende reduktionsregel for grundtilskud ændres. I dag reduceres forbund med under 1.000 foreningsmedlemmer i grundtilskud. Det foreslås, at reduktionsreglen fremover følger optagelseskravet for medlemskab af DIF, så der foretages reduktion af grundtilskud for specialforbund, der ikke opfylder optagelseskravet på 2.000 foreningsmedlemmer.

Fordelingsnøglen opererer med fire grundtilskud: Grundtilskud, aktivitetsgrundtilskud samt bredde- og konkurrencegrundtilskud. I udgangspunktet er grundtilskuddenes størrelse per definition uafhængige af det enkelte forbunds størrelse og aktivitetsniveau. Det er rationalet bag grundtilskuddene, at tilskuddene skal dække grundomkostninger ved driften af et specialforbund. Bestyrelsen finder, at grundtilskuddene for mindre specialforbund på denne baggrund med rimelighed kan reduceres i videre omfang end i dag, idet grundomkostningerne trods alt er mindre for disse forbund.

Alle grundtilskud i fordelingsnøglen omfattes af den foreslåede reduktionsregel. Dette er også tilfældet efter den gældende reduktionsregel for forbund under 1.000 medlemmer. Det samme princip gælder desuden også for reduktionsreglen for delinger af specialforbund, og for den sags skyld for reduktionsreglen ved optagelse af nye forbund (idet nye forbund reduceres yderligere, da alle tilskud medtages i det tilfælde).

Det foreslås, at reduktionen gennemføres efter samme metode som efter gældende reduktionsbestemmelse. Det vil sige, at grundtilskuddene reduceres lineært med 1 % for hver 20 aktive under 2.000 foreningsmedlemmer. Samtidig øremærkes de frigjorte midler fuldt ud (ca. 1.6 mio. kr. med de aktuelle tal) til etablering af et fællessekretariat for de berørte forbund.

Der er to delelementer i dette forslag: Dels bliver flere forbund omfattet af reduktionen. Dels vil de frigjorte midler som følge af øremærkningen ikke cirkulere retur i fordelingsnøglen. I dag reduceres tre forbund efter gældende reduktionsregel, og midlerne herfra, ca. ½ mio. kr., cirkulerer retur til (ny)fordeling blandt alle forbund. Efter den nye reduktionsregel vil også denne ½ mio. blive øremærket, hvorved øvrige forbund i denne forstand i forhold til i dag vil afgive ca. ½ mio. kr. og herved medfinansiere et fællessekretariat.

Med de aktuelle medlemstal og værdier på fordelingsnøglen vil de berørte forbund til illustration blive reduceret på følgende måde:

Forbund	Medlemstal	Grundtilskud i dag	Grundtilskud efter forslaget	Ændring
Moderne Femkamp	261	92.436	48.908	-43.528
Hockey	677	257.235	126.862	-130.373
Hang- og Paragliding	741	278.960	138.854	-140.105
Softball	1052	372.919	197.132	-175.787
Vandski & Wakeboard	1213	374.776	227.302	-147.474
Curling	1257	374.776	235.547	-139.229
Minigolf	1400	374.776	262.343	-112.433
Fægtning	1433	374.776	268.527	-106.249
Svævefly	1538	374.776	288.203	-86.573
Skøjte	1819	374.776	340.859	-33.917
Kick- og Thai-boxing	1969	374.776	368.967	-5.809
I alt		3.624.981	2.503.503	-1.121.478

En ændring af reduktionsreglen frigiver således yderligere 1.1 mio. kr., hvortil kommer øremærkningen af midler fra gældende reduktion i dag på ca. ½ mio. kr. Reduktionens eksakte størrelse vil variere fra år til år med antal medlemmer i de berørte specialforbund og med de årlige fordelingsnøgleværdier.

Det er i høringssvar fra DMgU blevet foreslået, at den nye reduktionsordning indføres over tre år, på samme måde som fordelingsnøglen i sin tid blev indført med tilskudslofter over nogle år. Bestyrelsen finder ikke anledning til at etablere en sådan overgangsordning, idet de frigivne midler som helhed ikke går fra de berørte forbund, men forbliver hos dem, ligesom forbundene ydermere tilføres ½ mio. kr. i forhold til gældende reduktionsordning.

Det har ligeledes været fremført, på dialogmøderne og i høringssvar, at der består en risiko for spekulation i den faste grænse for, hvornår reduktionen indtræder: Forbund tæt på 2.000 medlemmer lægger ikke meget i reduktion til den øremærkede pulje, men får adgang til, relativt set, anseelige midler fra reduktionen fra andre forbund. Det er blevet foreslået at imødegå denne risiko med en bufferordning, knyttet til grænsen på 2.000 foreningsmedlemmer. Der er ligeledes blevet peget på en risiko for, at et fællessekretariat - hvis flere forbund på samme tid skulle vokse over 2.000 medlemmer - vil miste en del af det øremærkede bidrag, mens sekretariatet fortsat vil stå med længerevarende forpligtelser.

Bestyrelsen anerkender analysen og synspunkterne. Bestyrelsen finder dog ikke, at en eventuel bufferordning bør reguleres gennem detailregler i DIF's loverregulativ eller fordelingsnøgle: Dels bør forholdet efter bestyrelsens opfattelse finde sin løsning blandt de involverede forbund og ikke centralt via DIF-regler, dels er risikoen for spekulation efter bestyrelsens vurdering trods alt nok så relativt begrænset, at det ikke kan begrunde en meget fast

og måske for bureaukratisk ordning. Efter bestyrelsens opfattelse er det endelig mere frugtbart, at parterne bestræber sig på at gå efter ånden i forslaget, og viser de første erfaringer et behov for nærmere regulering, kan bestyrelse og repræsentantskab tage spørgsmålet op på ny.

Tilsvarende finder bestyrelsen det heller ikke nødvendigt at forhåndsregulere forholdet om pludseligt svigtende bidrag til fællessekretariatet i centrale DIF-regler.

Etablering af et fællessekretariat

Bestyrelsen foreslår som nævnt, at de frigjorte midler fra den udvidede reduktion af grundtilskud øremærkes til drift af et fællessekretariat for de berørte forbund.

Det er formålet med et fællessekretariat gennem deling og fælles anvendelse af kompetencer, indsats og ressourcer at styrke den samlede drift og udvikling i DIF og at løfte kvaliteten i opgaveløsningerne.

Efter drøftelserne på budgetmødet 2012 efterspurgte en række specialforbund større klarhed vedrørende konsekvenserne af at etablere et fællessekretariat, især hvad angår de økonomiske konsekvenser og de reelle fordele i en sådan ordning.

Et fællessekretariat bør desuden, viser erfaringerne, bygge på værdier som professionalisme, kontinuitet, åbenhed og fleksibilitet. Forbundene har desuden peget på nogle grundvilkår for etablering af et fællessekretariat, bl.a. klarhed og synlighed om de økonomiske forhold i en aftale, klar forventningsafstemning samt fleksibilitet og udviklingsmuligheder i forhold til løsning af opgaver.

Kontorfællesskabet KUF

Der er som bekendt etableret et fælleskontor for specialforbund med udviklingskonsulenter uden egen leder i forbundet selv. Kontorfællesskabet (KUF) består af disse p.t. syv specialforbund samt af Faldskærmsunionen, Vægtløftningsforbundet og Petanque.

KUF blev etableret af forbundene selv efter aftale dem imellem, i forlængelse af DIF's krav om at forbundenes udviklingskonsulenter skal referere til en faglig leder. Kontorfællesskabet er organiseret på foreningsdemokratisk grundlag med et sæt selvstændige kontorvedtægter, en valgt bestyrelse på tre personer og de deltagende forbund som øverste politiske myndighed. Foreningen KUF har p.t. alene ansvaret for driften af kontorfællesskabet, men varetager ikke de enkelte forbunds administrative driftsopgaver.

Kontorfællesskabet har været en succes, både på grund af det blotte fysiske kontorfællesskab og på grund af det fælles arbejdsmiljø. Der er tydelige synergieffekter i fællesskabet, bl.a. i form af fælles læring, erfaringsudveksling og effektivitet. Der har ligeledes været lavet fælles tiltag på tværs af forbundene, f.eks. konceptudvikling vedrørende foreningsudvikling og udvikling af forbundene i det hele taget. Samtidig giver udviklingskonsulenterne i forbundene udtryk for en større arbejdsglæde, efter at kontorfællesskabet blev en realitet. Dette skal også ses i lyset af, at flere mindre forbund tidligere har haft svært ved at holde på sine konsulenter over en længere periode, bl.a. på grund af et manglende fagligt fællesskab.

De deltagende forbund overvejer på denne baggrund aktuelt at udvide kontorfællesskabets arbejdsfelt, så kontoret sættes i stand til også at løse forbundenes rent administrative opgaver.

ver i fælles regi. En række forbund har derfor med bistand fra DIF nærmere undersøgt omfang og karakter af de administrative opgaver i forbundene.

Der deltog 9 forbund i undersøgelsen, dels 6 forbund med fælles faglig ledelse i fælleskontoret, dels 3 forbund uden for kontoret. Nogle af forbundene har ansat administrativt personale, andre har ikke. Undersøgelsen viste, at relativt få, men store aktivitetsområder kræver særligt mange administrative ressourcer:

Afvikling af turneringer	2.500 timer
Servicering af bestyrelse og udvalg	500 timer
Information, kommunikation og IT	1.400 timer
Generel service over for klubber	1.800 timer
Anden administration, herunder intern	1.600 timer

Undersøgelsen viste yderligere, at de administrative opgaver i fælleskontoret meget overordnet set fordrer kompetencer på tre områder: Generel kontordrift, kommunikation samt planlægning og sagsbehandling. Det viste sig herunder, at det er vanskeligt for forbundene enkeltvist, ikke mindst ved deltidsansættelser, at sikre, at alle kompetencer er til stede.

DIF har ekstraordinært i 2013 bevilget et tilskud på op til 300.000 kr. til KUF til en yderligere styrkelse af kontorets arbejde.

Fællessekretariatets organisering

Driften af et fællessekretariat skal som nævnt finansieres gennem en øget reduktion i grundtilskuddene for de berørte forbund og en øremærkning af de frigjorte midler. Reduktion vil som vist frigøre omkring 1.6 mio. kr. (med aktuelle fordelingsnøgletal).

De frigjorte midler tilgår fællessekretariatet. Midlerne er naturligvis forbeholdt de specialforbund, som reduceres i grundtilskud, og uanset hvordan et fællessekretariat organiseres, kan andre forbund ikke få del i midlerne.

Det vil være frivilligt for det enkelte berørte forbund, om det ønsker at drage nytte af fællessekretariatets ressourcer, men forbundets grundtilskud vil blive reduceret og øremærket under alle omstændigheder. Vokser et forbund til over 2.000 medlemmer, reduceres det ikke i grundtilskud, men det kan for så vidt godt fastholde kontakten til fællessekretariatet, som vil kunne tilbyde bistand mod betaling, hvis en sådan ordning er ønskelig.

Erfaringerne fra samarbejdet i kontorfællesskabet viser, at et fællessekretariat skal forankres demokratisk blandt de involverede forbund, hvis det skal have succes. Det er derfor også efter bestyrelsens opfattelse oplagt, at fællessekretariatet lægges ind i KUF, organiseret efter samme principper som for KUF i dag. Erfaringerne viser, at KUF fungerer godt i praksis, og ikke mindst at KUF er i stand til at imødekomme specialforbundenes forskellige interesser og behov, herunder at understøtte fælles udviklingsorienterede initiativer på tværs af forbundene. KUF har tilkendegivet sin accept og vil stille sig til rådighed for en sådan ordning.

DMgU har i sit høringssvar anført, at forbundet finder det uhensigtsmæssigt at organisere fællessekretariatet efter denne model, idet forbundet herved skal indtræde i et fællesskab, hvor rutiner, metoder m.v. allerede er fastlagte. Bestyrelsen har ikke fundet, at dette synspunkt bør have afgørende betydning.

Ejerskabet til og styringen af midlerne vil ligge hos de deltagende specialforbund. Det er bestyrelsens opfattelse, at de frigjorte midler bør placeres i én fælles pulje, og at arten og omfanget af de opgaver, der skal løses i fællessekretariatet, herefter fastsættes i en rammeaftale for et eller flere år ad gangen. Denne model vil være relativt fleksibel og vil ligeledes sikre, at der er tilpas fast økonomi til at allokere de nødvendige administrative ressourcer til opgaverne. Den eksakte organisering af sekretariatet bør imidlertid efter bestyrelsens opfattelse besluttes af forbundene, dog således at DIF skal godkende den endelige ordning. DIF tager initiativ til, at etableringen af sekretariatet sættes i gang.

Ændring af reduktionsreglen

For at gennemføre ovenstående skal gældende reduktionsregel i Lovregulativ I, § 1, stk. 11, ændres. Ændringen fremgår af nedenstående (idet bestemmelsens ordlyd samtidigt foreslås præciseret).

Ikrafttrædelse

Det foreslås, at forslaget med tilhørende lovændringerne træder i kraft med virkning fra 1. januar 2014.

Indstilling

Bestyrelsen indstiller herefter, at repræsentantskabet vedtager,

- at Lovregulativ I, § 1, stk. 11, om reduktion af grundtilskud ændres som anført,
- at der etableres et fællessekretariat for specialforbund med under 2.000 foreningsmedlemmer på ovennævnte vilkår, og
- at nævnte ændringer træder i kraft med virkning fra 1. januar 2014.

FORSLAG

Ændring af Lovregulativ I, § 1, stk. 11:

Gældende bestemmelse	Forslag
<p style="text-align: center;">LOVREGULATIV I</p> <p style="text-align: center;">MEDLEMSKAB AF DANMARKS IDRÆTS-FORBUND OG MEDLEMSORGANISATIONERNE</p> <p style="text-align: center;">MEDLEMSKAB AF DANMARKS IDRÆTS-FORBUND</p> <p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>.....</p> <p>Stk. 11. Specialforbund, hvis medlemstal falder til under 1.000, modtager et reduceret grundtilskud i henhold til fordelingsnøglen. Grundtilskuddet reduceres således med 1 % for hver 10 medlemmer, det pågældende specialforbunds medlemstal er under 1.000.</p>	<p style="text-align: center;">LOVREGULATIV I</p> <p style="text-align: center;">MEDLEMSKAB AF DANMARKS IDRÆTS-FORBUND OG MEDLEMSORGANISATIONERNE</p> <p style="text-align: center;">MEDLEMSKAB AF DANMARKS IDRÆTS-FORBUND</p> <p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>.....</p> <p>Stk. 11. Specialforbund, hvis medlemstal falder til under 2.000, modtager reducerede grundtilskud efter fordelingsnøglen. Grundtilskuddene reduceres således med 1 % for hver 20 medlemmer, det pågældende forbunds medlemstal er under 2000. Det frivogne beløb øremærkes til drift af et fællessekretariat for de omfattede specialforbund, der med godkendelse fra DIF fastsætter de eksakte vilkår for fællessekretariatets drift.</p>

Årsmøde 2013
4. maj 2013
Bilag til pkt. 4.2



FORSLAG

Forslag til ny udviklingsordning - revision af DIF's udviklingspulje og udviklingskonsulentordning samt indførelse af mulighed for udtræden af DIF's fordelingsnøgle

DIF's bestyrelse fremsætter hermed forslag om forslag til ny udviklingsordning - revision af DIF's udviklingspulje og udviklingskonsulentordning.

Baggrund og formål

DIF's strategiske udviklingspulje, som siden 2010 har støttet 22 udviklingsprojekter i 19 specialforbund, udløber med udgangen af 2013. Samtidig hermed udløber DIF's to-årige aftaler med specialforbundene om udviklingskonsulentordningen. Repræsentantskabet skal derfor på årsmødet i maj 2013 beslutte, hvorledes DIF og specialforbundene fra og med den 1. januar 2014 skal samarbejde på udviklingsområdet.

DIF har i det seneste halve år nøje analyseret, hvorledes DIF og specialforbundene bedst muligt kan fortsætte samarbejdet på udviklingsområdet. DIF har således via en spørgeskemaundersøgelse bedt forbundene om at evaluere konsulentordningen og udviklingsprojekterne. DIF's udviklingsudvalg, som består af både specialforbundsrepræsentanter og eksterne idrætsfagfolk, er blevet bedt om sparring og input til en ny sammenhængende støtteordning. Forbundene er derudover løbende blevet hørt om deres synspunkter i forbindelse med de politiske og administrative kontaktmøder, som DIF afholder hvert år med hvert enkelt forbund. Endelig har DIF's administration set på en række udviklingstendenser i DIF's fordelingsnøgle i bestræbelserne på at skabe et forslag, der sikrer sammenhæng mellem udviklingspulje, konsulentordning og fordelingsnøgle.

Resultaterne fra dette arbejde vil fremgå af det efterfølgende baggrundsafsnit. Her skal blot kort indledningsvis opsummeres, at dialogen, undersøgelserne og erfaringerne fra den nuværende konsulentordning, udviklingspulje og fordelingsnøgle viser, at

- Der er behov for at lave en fremtidig støtteordning for forbundene, der tager mere højde for forbundenes forskelligheder.
- Der er behov for at lave en sammenhængende støtteordning, hvor puljemidler, konsulentkontrakter og fordelingsnøgle i højere grad spiller sammen.
- Der er behov for at give forbundene mulighed for at arbejde meget målrettet med de områder, som forbundene finder mest vigtige – uden at det går ud over fordelingsnøgletilskuddene på en række andre parametre.
- Der er behov for en fleksibel støtteordning, der giver forbundene mulighed for at vælge mellem forskellige modeller.

- Der er behov for, at flere forbund får et incitament til at arbejde med mere strukturelle og langsigtede forandringer.
- Der er behov for at mindske de mest uheldige sider af tilskudstænkningen i fordelingsnøglen.
- Der er et behov for endnu mere sparring og støtte fra DIF til forbundene.
- Der er gode erfaringer med at indgå forpligtende kontrakter DIF og forbundene imellem.
- Der er gode erfaringer med den hidtidige ubureaukratiske administration af konsulentordning og udviklingspulje.
- Der er et ønske om at udbrede udviklingsprojekt-støtteformen til flere forbund.
- Der er et ønske om en mere objektiv fordeling af udviklingskonsulenter forbundene imellem.
- Der er et ønske om, at andre forhold end medlemsvækst kan gøres til satsningsområder.

DIF's bestyrelse vil på baggrund heraf fremsætte et sammenhængende forslag på udviklingsområdet, der

- giver forbundene flere og nye udviklingsmuligheder.
- respekterer forbundenes valgfrihed.
- lægger vægt på forpligtende samarbejder.

Forslaget vil indebære, at udviklingspuljen og konsulentordningen vil fortsætte, dog i ændret form, og at forbund kan søge om at blive fritaget for dele af fordelingsnøglen, hvis de ønsker at indgå aftaler med DIF om udviklingsprojekter, hvor der mere målrettet arbejdes med at skabe resultater inden for bredde, uddannelse eller talentudvikling.

Høring

Høringsprocessen

DIF's bestyrelse udsendte efter sit bestyrelsesmøde i januar 2013 et udkast til forslag om ny udviklingsordning til høring blandt forbundene. Forbundene fik en høringsfrist til den 10. marts. Endvidere fik forbundene mulighed for at drøfte forslaget med DIF's bestyrelse på et velbesøgt dialogmøde den 6. februar. Endelig har DIF's administration afholdt et heldages ERFÅ-seminar med de ca. 20 forbund, som i dag har udviklingsprojekter, med henblik på at bruge erfaringerne fra de hidtidige udviklingsprojekter fremadrettet. Input herfra har også indgået i bestyrelsens overvejelser om ændringer af det endelige forslag til ny udviklingsordning.

Seks forbund har afgivet et skriftligt høringssvar: Svømning, fodbold, håndbold, badminton, KFUM og minigolf. Generelt afspejler alle seks høringssvar en tilfredshed med bestyrelsens forslag. Ikke uventet er det ændringer i fordelingen af konsulenter, der har affødt flest indvendinger.

I det følgende kommenteres de forslag og indvendinger, som specialforbundene er kommet med i høringssvarene.

Forbundenes høringssvar

Vedr. udviklingskonsulentordningen:

Svømning, fodbold og håndbold finder ikke bestyrelsens forslag om fordeling af tilskud til udviklingskonsulenter for rimelig. Svømning mener, at der også skal tages hensyn til foreningernes

størrelse, da svømning har nogle meget store klubber, som alt andet lige kræver mere arbejde end mindre klubber. Fodbold finder, at konsulentordningen favoriserer de mindre forbund og er til ugunst for forbund med mange medlemsklubber som DBU, der vil få en langt lavere dækningsgrad (antal foreninger sat i forhold til antal DIF-støttede udviklingskonsulenter) end de øvrige forbund. Håndbold er af samme opfattelse som DBU og anfører endvidere, at det foreslåede loft på konsulentordningen på 11 mio. kr. vil kunne straffe håndbold yderligere, hvis loftet overskrides, og det bliver nødvendigt at regulere DIF-tilskudstakterne. Badminton er derimod tilfreds med forslaget, dog med et ændringsforslag om at fjerne loftet for DIF-tilskud til ordningen. Endelig skal det tilføjes, at basketball i forbindelse med en behandling af forslaget i DIF's udviklingsudvalg har foreslået en mere kompliceret model, hvor tilskuddet til konsulenter udregnes i "mandetimer" i stedet for "mandår". Dette for at undgå for store forskelle i retten til antal konsulenter mellem forbund, der ligger tæt på hinanden i intervalgrænserne.

DBU synes at kunne acceptere den foreslåede ændring af konsulentordning, hvis der gives muligheder for et samarbejde DIF og DBU imellem om et udviklingsprojekt, f.eks. om en fælles kommunestrategi. Håndbold foreslår dels at fjerne loftet for konsulentordningen, dels at lade støtten til førstekonsulent være den samme som støtten til de næste konsulenter. Derved frigives midler til ekstra støtte til forbund, som ønsker mange udviklingskonsulenter.

Bestyrelsens kommentarer:

Det er ikke muligt at indføre en objektiv ordning, uden at det går ud over de forbund (særligt DBU og DHF), som pga. historikken har mange DIF-støttede udviklingskonsulenter. Det vil ligeledes være en meget stor udvanding af ordningen, hvis DIF-tilskuddet til førstekonsulent nedsættes markant.

Bestyrelsen finder derimod, at der godt kan findes alternative løsninger med DBU og DHF via indgåelse af målrettede udviklingsprojekter. Dette afhænger dog naturligvis af, om der kan opnås enighed om relevante projekter.

Bestyrelsen imødekommer håndbold og badmintons indvendinger imod et foreslået loft på 11 mio. kr. på konsulentordningen ved i stedet at skrive i forslaget, at DIF's bestyrelse – som hidtil – kan foreslå ændringer af tilskudstakterne, såfremt det skulle vise sig at blive nødvendigt.

Vedr. fordelingsnøglen:

KFUM, svømning og badminton har i deres høringssvar benyttet lejligheden til at foreslå forskellige ændringer i fordelingsnøglen, selv om selve fordelingsnøglen (bortset fra muligheden for at blive fritaget for dele af nøglen) ikke er omfattet af selve forslaget.

KFUM finder, at nøglen ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeser KFUM's samfundsmæssige indsatser.

Svømning ønsker en ændring af fordelingsnøglen, der i højere grad tilgodeser forbund som svømning med mange aktiviteter.

Badminton mener, at grundtilskuddene pr. aktivitet skal sættes ned, da de høje grundtilskud favoriserer små forbund, som mister et incitament for at udvikle sig.

Bestyrelsens kommentarer:

Det har ikke været hensigten at lade egentlige ændringer i fordelingsnøglen indgå i forslag til ny udviklingsordning, selv om det naturligvis skal erkendes, at muligheden for at udtræde af fordelingsnøglen indirekte skaber nogle ændringer og nye muligheder for især de mindre forbund.

Bestyrelsen ønsker således ikke, at ændringer i fordelingsnøglen sættes i spil i forbindelse med behandlingen af forslaget på årsmødet.

Vedr. udviklingspuljen:

Der er bred opbakning til den nye udviklingspulje blandt alle forbund. Minigolf har dog en række ønsker til mindre præciseringer:

- I hver af de tre udviklingsprojekt-modeller bør det fremgå, at modellerne også kan omfatte forbund uden udviklingskonsulenter

Bestyrelsens kommentar: Dette er meningen, og præciseringen er derfor imødekommet i forslaget.

- Det bør tydeligt fremgå, at udvikling i antal foreninger og medlemmer er et støtteområde.

Bestyrelsens kommentar: Dette er meningen, og præciseringen er derfor imødekommet i forslaget.

- For at undgå at et forbund i den sidste del af et udviklingsprojekt begynder at rette sit fokus på genetablering af de fordelingsnøgleaktiviteter, som forbundet har været udtrådt af, så foreslår minigolf, at et forbund, når det genindtræder i fordelingsnøglen, i to år efter genindtrædelsen kan vælge at anvende de værdier, som forbundet havde, da det udtrådte af nøglen.

Bestyrelsens kommentar: Bestyrelsen anerkender, at minigolf har en pointe, men dette bør kunne undgås ved at indgå klare aftaler med forbundet i projektperioden fremfor at give forbundet yderligere to års mulighed for at køre "friløb" fra fordelingsnøglen. Bestyrelsen ønsker derfor ikke, at imødekomme forslaget.

- Minigolf foreslår, at ind- og udtrædelse af fordelingsnøglen ikke kun kan ske pr. 1. januar, men hvert kvartal eller hvert halve år.

Bestyrelsens kommentar: Fordelingsnøglepoint bør kun ses over et år, og ud- og indtræden bør derfor fastholdes til at være pr. 1. januar. Det forhindrer imidlertid ikke, at udviklingsprojektet bliver igangsat forskudt herfor – f.eks. et halvt år før eller et halvt år efter, at man er udtrådt af nøglen. Bestyrelsen ønsker derfor ikke at imødekomme forslaget.

- Minigolf mener ikke, at revisionsbestemmelsen efter fire år bør betyde, at allerede igangsatte projekter kan stoppes.

Bestyrelsens kommentar: Revisionsbestemmelsen er indsat, således at bestyrelsen og repræsentantskabet har en mulighed for at stoppe/ændre en ordning, som man finder går i en forkert retning eller som man ikke finder længere at have råd til. Det bør derfor fastholdes, at allerede igangsatte projekter kan stoppes, og det vil blive præciseret i de årlige bevillingsskrivelser til forbundene, at bevillinger kan ophøre, hvis der sker væsentlige ændringer i DIF's økonomiske råderum.

Vedr. andre forhold:

På ERFA-dagen med de forbund, som i øjeblikket har udviklingsprojekter, anførte en række forbund, hvor vigtigt, det er at have tid og overskud til at lave en ordentlig projektbeskrivelse, da dette efterfølgende har vist sig afgørende for, om projektet er kommet godt fra start.

Bestyrelsens kommentar: Bestyrelsen imødekommer forslaget ved at indskrive i forslaget, at administrationen har mulighed for at yde mindre tilskud til en pre-kvalifikation af et udviklingsprojekt, f.eks. ved at yde tilskud til analyser og udarbejdelse af projektbeskrivelser. Disse tilskud er dog ikke en garanti for, at DIF bevilger tilskud til det endelige projekt.

Baggrund - Udviklingspuljen

DIF's bestyrelse etablerede i 2010 en udviklingspulje, der gav støtte til en række store og mellemstore forbund med henblik på at udvikle det forpligtende samarbejde og i fællesskab imødegå de udfordringer, som DIF og forbundene samlet set står overfor.

DIF har af udviklingspuljen ydet omkring 40 mio. kr. i støtte til 22 udviklingsprojekter i 19 specialforbund. Støtten er både givet til store og mellemstore forbund og er både ydet til klub- og medlemsrekrutteringsprojekter og projekter med et socialt og samfundsmæssigt formål.

Ved udgangen af 2012 er der – 2/3 hende i udviklingsforløbene – foreløbig indhentet følgende resultater og erfaringer:

- Udviklingsprojekterne vurderes inden det sidste projektår foreløbig at have givet en effekt på 70-75.000 flere medlemmer og 400 nye klubber. Projekterne synes derfor samlet set at kunne nå den ambitiøse målsætning om 300 flere klubber og 100.000 flere medlemmer.
- De samfundsmæssige projekter har opnået stor synlighed og har profileret DIF-idrætten over for politiske beslutningstagere og offentligheden i almindelighed.
- Udviklingsprojekterne har flyttet DIF og specialforbundene på en række områder: Bl.a. i forholdet til klubberne, hvor der i en række forbund er indført nye klubkontingentstrukturer, lige som der er taget nye aktiviteter, målgrupper og samarbejdspartnere op.
- Det har været et problem, at udviklingsprojekterne kun har 3 års varighed. Ofte går der meget tid i opstartsfasen med at forberede projektet, lige som det kan frygtes, at det kan være svært at fastholde projektansatte i den sidste del af projektperioden. Udviklingsprojekter er et langt, sejt træk, som kræver tid for at sætte sig spor.
- Det har været en klar erfaring, at de udviklingsprojekter, der har den stærkeste politiske og administrative forankring, er dem, der klarer sig bedst. Det er således utrolig vigtigt, at både DIF og specialforbundene er meget sikre på, at forbundene både er administrativt gearede og har den politiske vilje til at arbejde med målrettede, større projekter, inden man sætter et projekt i gang.
- Endelig er det kun lykkedes at få skabt ganske få udviklingsprojekter, hvor der foregår et samarbejde på tværs af idrætter og med kommunerne.

En spørgeskemaundersøgelse i november/december 2012 foretaget blandt alle forbund viser, at også specialforbundene selv er meget glade for de udviklingsmuligheder, der ligger i udviklingspuljen. Således angiver 79 % af de forbund, der har eller har haft et udviklingsprojekt, at udviklingsprojektet

har haft meget stor eller stor betydning for forbundet, mens de resterende 21 % forholder sig mere neutralt, hvilket skyldes, at der er tale om de forbund, der har måttet indstille deres projekter, eller lige er startet på deres projekt. 89 % af forbundene angiver, at de samlet set er meget tilfredse eller tilfredse med deres udviklingsprojekt, mens 11 % forholder sig mere neutralt.

Forbundene finder, at det har været forholdsvis nemt at leve op til kravene omkring administration, dokumentation og regnskab i forbindelse med projektet. Kun 17 % mener, at det har været svært at leve op til kravene om administration, lidt flere - 28 % - finder, at det har været svært at leve op til kravene om dokumentation, mens kun 11 % mener, at det har været svært at leve op til regnskabskravene.

Samtidig finder et stort flertal af forbundene, at DIF har haft fokus på målsætninger fremfor proces og haft stor indflydelse på indholdet og arbejdsopgaverne i projektet. Ingen forbund mener således, at DIF har haft for lidt indflydelse på projektet, og der er i den forbindelse hele 83 % af forbundene, der finder, at DIF's sparring til projekterne er meget relevant eller relevant.

Meget tyder således på, at det er lykkedes at lave et set up, hvor forbundene ikke belastes unødigt med administrative byrder, men hvor DIF på fællesskabets vegne alligevel har en både stor og relevant indflydelse på indholdet i projekterne.

Ét forhold omkring udviklingsprojekterne er der dog et ønske om forbedringer af. 50 % af forbund med udviklingsprojekter kunne godt have ønsket sig, at DIF gjorde mere for at sikre erfarings- og vidensdeling blandt forbund med udviklingsprojekter. Endvidere er der blandt samtlige specialforbund en forholdsvis stor andel af forbundene (48 %), der finder det urimeligt, at ikke alle forbund har haft reel mulighed for at komme i betragtning til et udviklingsprojekt.

Nogle af de mellemstore forbund har endvidere undervejs i udviklingsprojektforløbet gjort opmærksom på, at det har været svært at få tid til "at jage points" på de øvrige parametre i fordelingsnøglen, fordi udviklingsprojekterne kræver stor fordybelse, målrettedhed og mange ressourcer. Forbundene er meget tilfredse med at kunne arbejde målrettet efter udvalgte problemstillinger, men vil gerne fremover have mulighed for at gøre dette uden, at det går ud over indtægterne fra en række andre parametre i fordelingsnøglen, der ikke har været tid til at fokusere på.

Generelt har det været et krav i næsten samtlige projekter, at forbundene ud over deres medfinansiering også skulle bruge en pæn andel af de eksisterende udviklingskonsulenters tid på udviklingsprojektet. DIF har således i forbindelse med udviklingsprojekterne forsøgt på at få skabt en stærk sammenhæng mellem konsulentordning og udviklingspuljemidler, men det er ikke i alle tilfælde lykkedes at få de decentrale konsulenter til at prioritere udviklingsprojektet fra projektets start af.

Konkluderende kan det derfor om udviklingspuljen siges, at

- Der er bred opbakning blandt forbundene til at fortsætte med målrettede satsninger i et set up, der ligner det eksisterende, dvs. via forpligtende udviklingskontrakter, opstilling af rammemålsætninger og løbende evalueringer og styregruppemøder, hvor DIF og forbundene i fællesskab drøfter projektets videre forløb.
- Der er behov for at skabe plads til at arbejde målrettet med at skabe en større sammenhæng mellem udviklingsprojekter, fordelingsnøgle og konsulentkontrakter. Især fordelingsnøglen kan komme til at modvirke, at forbund arbejder målrettet med særlige indsatsområder.

- Der kan i mange tilfælde være behov for at give et udviklingsprojekt en levetid på mere end 2-3 år, hvis forandringsprocessen virkelig skal bide sig fast.
- Der er et ønske om at give flere forbund mulighed for at arbejde med målrettede udviklingsprojekter.
- Der er et behov for, at DIF har en markant rolle på området – i form af økonomisk støtte, med- og modspil før, under og efter projektperiode samt en styrket videns- og erfaringsdeling.

Baggrund - Udviklingskonsulentordningen

Udviklingskonsulentordningen omfatter i dag 44 forbund med i alt 109 konsulenter og et samlet DIF-rammebudget på omkring 11 mio. kr. Ordningen bygger på to-årige kontrakter mellem DIF og forbundene, hvor målsætninger for og prioritering af konsulenternes arbejdsopgaver aftales DIF og forbundene imellem. Alle forbund har ret til at blive en del af konsulentordningen, men det kræver, at forbundene har en politisk forankret breddepolitik, og at DIF og forbundene kan nå til enighed om en konkret aftale. DIF yder i dag 170.000 kr. i tilskud til den første konsulent i forbundet, og 70.000 kr. til hver af evt. øvrige konsulenter. Fordelingen af konsulenter på forbund følger generelt forbundenes størrelse, men der er dog markante afvigelser, da ordningen er opbygget gradvis, og nogle forbund – herunder især DBU og DHF – har derfor forholdsvis mange konsulenter, fordi de ”kom først til mølle” og i øvrigt har været villige til at lægge den store specialforbunds-egenfinansiering, som ansættelse af mange konsulenter kræver. Ordningen har i de seneste år været fastlåst, forstået således at ordningen kun kan udvides med konsulenter fra forbund, der ikke hidtil har haft konsulenter, mens de øvrige forbund er låst fast på deres nuværende normering.

Konsulentordningen er løbende blevet debatteret på DIF’s repræsentantskabsmøder, dels fordi ordningen løbende har haft behov for at få udvidet sit rammebudget, fordi flere forbund har ønsket at ansætte udviklingskonsulenter, dels fordi der har været kritiske røster fremme om, at ordningen er blevet for driftsorienteret, og at der var behov for at gøre den mere dynamisk og udviklingsorienteret.

En spørgeskemaundersøgelse blandt alle forbund foretaget i november/december 2012 viser, at ordningen betyder rigtig meget for forbundene. Hele 94 % af forbund med udviklingskonsulenter ansat angiver, at ordningen har meget stor betydning for forbundet, 3 % angiver, at den har stor betydning, og 3 % giver en mere neutral vurdering af betydningen af at have en udviklingskonsulent ansat.

Tilfredsheden med den nuværende udviklingskonsulentordning er tilsvarende høj: 97 % af forbundene er meget tilfredse eller tilfredse, og kun et enkelt forbund (3 %) angiver en mere neutral vurdering. Der er ligeledes en generel tilfredshed med ordningens ubureaukratiske karakter og DIF’s sparring til indholdet af konsulentaftalerne.

Går man et spadestik under den generelt høje tilfredshed, viser undersøgelsen, at der også er rum til forbedringer: 62 % af forbundene mener, at udviklingskonsulenterne fremover i højere grad skal løse opgaver af dynamisk og udviklingsorienteret karakter. 84 % af forbundene mener, at der fremover skal lægges mere vægt på effekten af konsulenternes arbejde frem for kvantitative fordelingsnøglemål. Og endelig mener 48 %, at DIF skal give mere sparring og hjælp til forbundenes projekter og udviklingsinitiativer.

Meget tyder således på, at rigtig mange forbund er opmærksomme på svagheden i den nuværende konsulentordning, nemlig at konsulenterne hurtigt kan få til opgave bredt at jage points i fordelingsnøglen fremfor at konsulenten målrettet sættes ind på områder, der virkelig kan rykke forbundet. Der er også et udtalt ønske om at arbejde med rammemålsætninger, som det kendes fra

udviklingsprojekterne, fremfor detaljerede arbejdsbeskrivelser, som hidtil i nogen grad har præget konsulentkontrakterne.

Det er i den forbindelse interessant at se, at samtlige forbund anser klubudvikling som en relevant opgave for udviklingskonsulenten at varetage. Som vi senere skal se i afsnittet om fordelingsnøglen, er klubudvikling sammen med uddannelse de to områder, som det er sværest for en række af især de mindre forbund at løfte – fordi der er tale om langvarige forløb, der kræver målrettede indsætter, som konsulenten – på trods af forbundets ønske om at prioritere området – ofte ikke har ressourcer til at løfte, fordi der også skal indhentes fordelingsnøglepoints på andre (og nemmere) områder.

Endelig viser spørgeskemaundersøgelsen, at der er et ønske blandt et flertal af forbundene (58 %) om, at fordelingen af konsulenter blandt forbund bør ske ud fra objektive kriterier. Ligeledes finder 63 % af forbundene, at det er et vigtigt princip, at alle forbund har ret til en konsulent.

Konkluderende kan det siges om udviklingskonsulentordningen, at:

- Der er en endog meget stor tilfredshed med konsulentordningen, som af næsten alle forbund tillægges helt afgørende betydning for forbundenes breddearbejde og kontakt til klubber.
- Der er behov for at samtænke konsulentordningen med udviklingsprojekter og fordelingsnøglen, således at konsulenterne ikke blot arbejder for ”at tjene sig selv ind”, men også arbejder efter udvalgte rammemålsætninger, som virkelig kan rykke forbundet.
- Der er et ønske blandt flertallet af forbundene om, at alle forbund skal have en ret til at være en del af ordningen (hvis de ellers opfylder kriterierne herfor).
- Der er et ønske blandt flertallet af forbundene om en mere objektiv fordeling af konsulenter blandt forbundene end hidtil.

Baggrund - Fordelingsnøglen

Den nye fordelingsnøgle har nu fungeret i 6 år, og den består groft forenklet af grundtilskud og tilskud baseret på forenings- og medlemstal samt tre hovedaktivitetssøjler – bredde, uddannelse og konkurrence – hvor forbundene får tilskud i forhold til deres aktivitetsniveau. I nøglen er der lagt en udstrakt grad af hensyn til de mindre forbund, idet der er lagt loft på, hvor meget man som forbund kan hente af tilskud på de enkelte aktivitetsområder.

En lang række forbund har meget hurtigt taget dette ”system” til sig og har evnet at udnytte de muligheder, der ligger i især fordelingsnøglens breddeaktiviteter. Andre forbund har brugt længere tid og har haft sværere ved at strukturere deres indsats, så det blev muligt at skabe resultater/indsatser i de breddeaktiviteter, der var indeholdt i fordelingsnøglen. Endelig har et mindre antal forbund fortsat svært ved at skabe indsatser og volumen i disse aktiviteter.

I tabel 1 er andelen af forbund, som har aktivitet på breddeområderne i fordelingsnøglen, angivet i perioden 2007-2011. Som det fremgår heraf har omkring 85 % af forbundene en eller anden aktivitet på områderne foreningsbesøg og ferieskoler, mens det ikke overraskende kniber mere med at skabe aktiviteter for foreningssvage grupper, som er et tungt område at arbejde med, som næppe betragtes som kerneområde af særligt mange forbund, og som derfor også kun varetages af under 1/3 af forbundene.

Tabel 1: Andel af specialforbund, som anvender de forskellige breddeaktiviteter i fordelingsnøglen.

Breddeaktiviteter	2007	2008	2009	2010	2011
Ferieskoler	80 %	83 %	82 %	84 %	85 %
Foreningsudvikling	57 %	67 %	61 %	64 %	64 %
Foreningsbesøg	88 %	90 %	89 %	92 %	87 %
Stævner/træf	80 %	82 %	82 %	79 %	75 %
Foreningssvage grupper	32 %	33 %	36 %	33 %	30 %
Partnerskaber	57 %	62 %	56 %	61 %	67 %

Kilde: DIF's fordelingsnøgle

Mest overraskende er det imidlertid, at der fortsat er 1/3 af forbundene, som ikke har aktiviteter på klubudviklingsområdet – på trods af at samtlige forbund, jf. spørgeskemaundersøgelsen, finder at klubudvikling er et kerneområde for forbundene. Igen hænger det sammen med, at klubudviklingsprocesser er længerevarende og kræver flere ressourcer pr. klub for forbundet end f.eks. foreningsbesøgene, som er forholdsvis ligetil at gå til for udviklingskonsulenten. Klubudvikling fravælges derfor af en række mindre forbund, ikke fordi det ikke anses for vigtigt, men fordi fordelingsnøglen giver et større incitament til at hente tilskud ind på nemmere, men måske også mindre betydningsfulde områder.

Ser man på en anden hovedaktivitetssøjle i fordelingsnøglen – nemlig uddannelse – tegner der sig et tilsvarende billede, jf. tabel 2. Et forholdsvist stort antal forbund har ingen eller megen ringe aktivitet inden for såvel træner- som leder- og officialuddannelse. På et kerneområde som træneruddannelse har 10 forbund under 100 afholdte kursustimer om året – eller med andre ord har 1/6 af DIF's forbund fra ingen til sandsynligvis maksimalt 5 trænere på kursus om året. Inden for lederuddannelserne er det hvert fjerde forbund, som har en megen lav aktivitet, nemlig fra 0-50 afholdte kursustimer om året. Også på officialuddannelsesområdet er det hvert fjerde forbund, der har et meget lavt aktivitetsniveau på mellem 0 og 100 afholdte kursustimer om året.

**Tabel 2: Specialforbundenes aktivitetsniveau på uddannelsesområdet 2011
Træneruddannelse.**

Afholdte kursustimer	Antal forbund	Andel af alle forbund
0-100 timer	10	16 %
100-500 timer	3	5 %
500-2000 timer	14	23 %
2000-5000 timer	18	30 %
5000-10.000 timer	8	13 %
10.000-50.000 timer	7	11 %
Mere end 50.000 timer	1	2 %

Lederuddannelse

Afholdte kursustimer	Antal forbund	Andel af alle forbund
0-50 timer	15	25 %
50-100 timer	2	3 %
100-500 timer	22	36 %
500-1000 timer	5	8 %
1000-5000 timer	15	25 %
Mere end 5000 timer	2	3 %

Officialuddannelse

Afholdte kursustimer	Antal forbund	Andel af alle forbund
0-100 timer	15	25 %
100-500 timer	20	33 %
500-1000 timer	8	13 %
1000-5000 timer	14	23 %
5000-10.000 timer	3	5 %
Mere end 10.000 timer	1	2 %

Kilde: DIF's fordelingsnøgle

Det er typisk en række af de mindre forbund, der har forholdsvis lidt aktivitet både inden for træner-, official- og lederuddannelse – ikke fordi forbundene ikke betragter uddannelse som et væsentligt område, men fordi uddannelsesområdet er tungt at arbejde med og kræver et langt, sejt træk. DIF oplever således i øjeblikket i forbindelse med DIF's lancering af en ny breddetræneruddannelse, at der er rigtig stor interesse for og opbakning til tiltaget blandt forbundene, men at forbundene i deres samarbejde med DIF kan få svært ved at løfte deres del af arbejdet, den idrætsspecifikke del, fordi forbundets ressourcer er bundet op på at indhente indtægter på andre områder i fordelingsnøglen.

Endelig viser den tredje hovedaktivitetssøjle i fordelingsnøglen – nemlig konkurrencedelen – at forbundene på elitedelen kan have svært ved at lave omprioriteringer til fordel for en mere langsigtet talentudviklingsindsats, fordi forbundene er afhængige af fordelingsnøgleindtægter fra den eksisterende elite. DIF har i forbindelse med dialogen med de forbund, som har ønsket at satse på talentudviklingsprojekter, oplevet forbundenes manglende økonomiske incitament til at omprioritere til fordel for de længerevarende talentudviklingsprojekter.

I spørgeskemaundersøgelsen blandt forbundene har DIF derfor bedt forbundene forholde sig til, om de synes, at det er en god ide, hvis forbundet kan fritages fra fordelingsnøglen for, at konsulenterne kan koncentrere sig om særlige udviklingsopgaver i forbundet. Vel vidende at det er svært at svare på et spørgsmål om ens holdning til et forslag, som man kun præsenteres i overskriftsform for, er det alligevel sigende, at en forholdsvis stor andel af forbundene (40 %) stiller sig positive over for forslaget, og at – ikke overraskende – mange forbund angiver, at de ikke har nogen holdning (35 %), sandsynligvis fordi de ikke kan tage stilling til ideen på så overfladisk et grundlag. DIF har dog i den løbende dialog med en række forbund noteret sig en generelt positiv holdning til ideen om, at man som forbund kan fritages for dele af fordelingsnøglen, imod at man satser målrettet på udvalgte væsentlige områder.

Konkluderende kan det siges om fordelingsnøglen, at

- Nøglen generelt er yderst adfærdsregulerende, dvs. at forbundene i høj grad indretter deres virksomhed efter især nøglens lettere parametre.
- Nøglen er sværere for de små og mellemstore forbund at efterfølge på alle parametre, hvilket især betyder, at tungere, målrettede satsninger inden for uddannelse, klubudvikling og talentudvikling fravælges.
- Der er en uhensigtsmæssig tilskudstækning indbygget i nøglen, som betyder, at nogle forbund tænker mere i at tjene udgiften til udviklingskonsulenten end egentlig udvikling for idrætsgrenen.
- Der derfor er et behov for at kunne fritage de især mindre og mellemstore forbund, der ønsker at arbejde med målrettede udviklingsindsatser, fra dele af fordelingsnøglen, således at der skabes mulighed for omprioriteringer inden for forbundet og i udviklingskonsulentens arbejde.

Forslag til principper for en ny udviklingspulje

Mulighed for at vælge mellem flere modeller

DIF's bestyrelse foreslår derfor, at der fremover bør være en større sammenhæng mellem fordelingsnøglen, udviklingspuljen og DIF's udviklingskonsulentordning. DIF's bestyrelse ønsker ikke at lave fordelingsnøglen grundlæggende om, men forbundene bør kunne vælge mellem forskellige modeller for DIF's fremtidige støtte til konsulenter og udviklingsarbejde, som indebærer en mulig fritagelse for en eller flere af fordelingsnøglens hovedaktivitetssøjler (bredde, uddannelse og konkurrence).

Udgangspunktet bør være, at alle specialforbund kan tilbydes de samlede muligheder og dermed også udviklingsprojekter. Derudover kan specialforbundene foretage nogle valg i forhold til fordelingsnøglen, konsulentordning og udviklingspulje. Det væsentlige i det nye udspil er således, at forbundene får **flere og nye muligheder, og at det sker ad frivillighedens vej**. Dvs., at forbundene selv kan vælge, om de vil søge DIF om at indgå i nogle af de ordninger, der beskrives nedenfor. Forbundene har dog ikke en automatisk ret til at indgå i ordningerne. Dette sker efter forhandling med DIF Udvikling og efterfølgende godkendelse i DIF's bestyrelse.

Følgende hovedmodeller kan forbundene vælge imellem:

Model 1: Specialforbundet får tildelt udviklingskonsulent/er efter ny konsulentordning (jf. senere). Specialforbundet bliver i fordelingsnøglen på nuværende vilkår. Specialforbundet kan derudover indgå dialog med DIF om et fælles udviklingsprojekt.

Det er DIF's vurdering, at de forbund, som vælger denne arbejdsform, typisk vil være de større forbund, som er tilfredse med fordelingsnøglen og konsulentordningen, men som også gerne vil arbejde med et udviklingsprojekt, men har kapacitet til både at arbejde målrettet med udviklingsprojekt og prioritere fordelingsnøglens øvrige elementer. Forskellen i forhold til i dag vil være, at der kan indgås udviklingsprojekter om andet og mere end medlemsvækst og samfundsmæssige indsatser (jf. senere) samt at udviklingskonsulentkontrakterne i højere grad vil bære præg af rammemålsætninger knyttet op på et evt. udviklingsprojekt.

Derudover vil der i denne model naturligvis være en række andre forbund, som blot ønsker at køre videre som hidtil uden særligt målrettede udviklingsprojekter.

Model 2: Specialforbundet vælger at søge om at træde ud af fordelingsnøglen bredde- og/eller uddannelsessøjle og i stedet indgå aftale med DIF om et udviklingsprojekt. Et forbund, der vælger denne model, tager sit seneste pointtal/tilskud fra fordelingsnøglen bredde-og/eller uddannelsesaktiviteter med som årlig delfinansiering af projektet, samt det tilskud til konsulenter, som specialforbundet er berettiget til efter den nye tildelingsmodel. Herudover bevilges der midler fra udviklingspuljen til at understøtte udviklingsprojektet. Udviklingsprojektet tildeles typisk for en 4-årig periode.

Når specialforbundet efter 4 år afslutter projektet, genindtræder specialforbundet i fordelingsnøglen med de pointværdier/tilskud i uddannelses-og breddeaktiviteterne, som specialforbundet havde, da det forlod fordelingsnøglen.

Formålet med denne model er at give specialforbundene mulighed for at arbejde *målrettet* med de udfordringer/opgaver, som de enkelte specialforbund finder mest relevant, og som er karakteristisk for netop ”deres” forbund.

Forbundet er ikke tvunget til at bruge samtlige de frigjorte midler på udviklingssatsningen, men det er klart, at hvis der skal være rimelighed i at dispensere forbundet for dele af fordelingsnøglen samt yde forbundet et tilskud til et udviklingsprojekt, skal forbundet naturligvis være villig til at omprioritere for at levere et væsentligt egenfinansieringsbidrag. Udviklingskonsulentens profil og kontrakt skal ligeledes hænge tæt sammen med det aftalte udviklingsprojekt.

DIF vurderer, at de forbund som vælger denne arbejdsform typisk vil være de små og mellemstore forbund, som har særlige udfordringer omkring organisationsudvikling, uddannelse, medlemstal o.l., og som derfor kunne ønske en særlig og målrettet indsats i forsøget på at løse disse problemer/udfordringer.

Model 3: Specialforbundene får tildelt udviklingskonsulent/er efter ny konsulentordning. Specialforbundet bliver i fordelingsnøglen vedrørende uddannelses-og breddeaktiviteter, men vælger at søge om at udtræde af fordelingsnøglen aktiviteter vedrørende konkurrencearbejde og i stedet gå i dialog med DIF om et talentudviklingsprojekt. Et specialforbund, der vælger denne model, tager sit seneste pointtal/tilskud fra fordelingsnøglen konkurrencearbejde med som årlig delfinansiering af projektet. Herudover bevilges der midler fra udviklingspuljen til at understøtte et talentudviklingsprojekt. Talentudviklingsprojektet tildeles typisk for en 4-årig periode.

Når specialforbundet efter 4 år afslutter projektet, genindtræder specialforbundet i fordelingsnøglen med de pointværdier/tilskud (pristalsreguleret) i konkurrencearbejdet, som specialforbundet havde da det forlod fordelingsnøglen.

Formålet med denne model er at give forbund, som eks. har et meget ”lavt” eliteniveau, mulighed for i en årrække at arbejde *målrettet* med talentudvikling. Det skulle give specialforbundet mulighed for at udvikle sit elitearbejde hen imod et højere niveau og en stærkere struktur, frem for blot at sende ikke så dygtige udøvere til EM, VM og andre stævner, hvor de erfaringsmæssigt ligger langt efter den absolutte elite.

Der vil efter forhandling med DIF i særlige tilfælde være mulighed for, at udviklingskonsulenten kan arbejde med talentudviklingsprojektet. DIF vil dog være tilbageholdende hermed, da det er vigtigt, at talentudviklingssatsningen ikke ødelægger forbundets breddearbejde.

DIF vurderer, at de forbund som vælger denne arbejdsform vil være de forbund, som har indset, at der skal et mere struktureret elite-og talentudviklingsarbejde til, før end forbundets bedste udøvere vil kunne konkurrere med den bedste tredjedel inden for deres idræt. Modellen vil evt. også få ansøgninger fra mindre forbund, der har svært ved at skabe vækst på breddedelen og i overensstemmelse med deres medlemsklubber i stedet ønsker at fokusere på talentudvikling.

Endelig er der i teorien også mulighed for en helt fjerde model, nemlig at DIF i helt særlige tilfælde giver et forbund lov til at udtræde af alle tre aktivitets søjler i fordelingsnøglen.

Forbund, som ikke har udviklingskonsulenter, er også omfattet af muligheden for at vælge en af ovenstående modeller.

Illustrative cases

I det følgende skal gives eksempler på, hvorledes forbund kunne vælge at benytte de muligheder, som en ny ordning med de tre forskellige modeller giver. Det skal understreges, at der alene er tale om tænkte eksempler, og at det sagtens kan være, at det er helt andre områder, som forbundene i virkeligheden ønsker at fokusere på.

Case 1: Dansk Fægte Forbund

Fægteforbundet ønsker at lave en målrettet indsats for at få flere trænere og 10 nye medlemsklubber i et 4-årigt projekt. Forbundet ønsker således at udarbejde og implementere en ny træneruddannelse samt yde lokal starthjælp til oprettelse af nye klubber. Forbundet søger DIF om at udtræde af både uddannelses- og breddedelen i fordelingsnøglen, lige som man ønsker at bruge sin udviklingskonsulent på projektet. Forbundet søger endvidere DIF om et tilskud fra udviklingspuljen.

Forbundet får ved udtrædelsen af fordelingsnøglen ”frigjort” 85.000 kr. på uddannelsesområdet og 435.000 kr. på breddeområdet (seneste fordelingsnøgletal), dvs. i alt 520.000 kr., som forbundet kan bidrage med som egenfinansiering til projektet uden risiko for at tabe indtægter i fordelingsnøglen pga. fokus på udviklingsprojektet. DIF tilfører udviklingsindsatsningen 170.000 kr. i konsulenttilskud samt eksempelvis 350.000 kr. om året i tilskud fra udviklingspuljen. Dvs., at fægteforbundet har 1.040.000 kr. om året i 4 år til målrettet at satse på træneruddannelse og opstart af nye klubber, hvilket f.eks. kunne finansiere en uddannelseskonsulent ud over udviklingskonsulenten samt tilskud til trænermateriale, startpakker til nye klubber, subsidiering af kurser mv.

Case 2: Dansk Taekwondo Forbund

Taekwondoforbundet ønsker at satse langsigtet på talentudvikling frem for deres eksisterende elite, da man tror, at en målrettet satsning på at øge niveauet hos ungdomseliten vil give bedre resultater end ved blot at støtte den eksisterende seniorelite ifbm. mesterskaber og landsholdssamlinger. Forbundet søger DIF om at udtræde af konkurrencedelen i fordelingsnøglen og får herved ”frigjort” 417.000 kr. Forbundet ønsker dog ikke at ”lukke” den eksisterende elite helt ned, men vil bruge 300.000 af de ”frigjorte” 417.000 kr. som egenfinansiering af et talentudviklingsprojekt. Forbundet søger DIF om tilskud til et talentudviklingsprojekt og får af DIF 250.000 kr. årligt, dvs. at forbundet i fire år har 550.000 kr. om året til en målrettet talentudviklingsindsatsning.

Case 3: Dansk Floorball Union

Floorballunionen ønsker at lave en ny træneruddannelse og søger om at udtræde af fordelingsnøglen alene på uddannelsesområdet. Herved får forbundet ”frigjort” 98.000 kr. Forbundet ønsker samtidig at bruge deres udviklingskonsulent (DIF-tilskud 170.000 kr.) til arbejdet med at få udarbejdet og implementeret den nye uddannelse. Forbundet søger DIF om et yderligere tilskud fra udviklingspuljen og modtager f.eks. 300.000 kr. om året. I alt vil floorball have en ramme på 568.000 kr. om året i en 4-årig periode til den målrettede satsning, som dels vil gå til aflønning af konsulent, dels til udvikling af trænermaterialer og kursusubsidiering.

Case 4: Danmarks Gymnastik Forbund og Dansk Svømmeunion

Gymnastikforbundet og svømmeforbundet ønsker at indgå i et samarbejde om at udvikle deres succesrige udviklingsprojekter yderligere og udnytte det klub- og medlemsvækstpotentiale, som findes inden for de to idrætsgrene. Begge forbund er så store, at de finder det muligt at foretage målrettede satsninger uden at udtræde af dele af fordelingsnøglen. Forbundene søger DIF om tilskud fra udviklingspuljen og får f.eks. 1,5 mio. kr. om året i to år (da der er tale om en videre udvikling af et eksisterende projekt). Samtidig sikres det, at hovedparten af de to forbunds udviklingskonsulenter i samarbejde arbejder målrettet med det nye fælles udviklingsprojekt.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at et DIF-tilskud på 170.000 kr. til en konsulent i specialforbundet betyder en samlet udgift i forbundet på typisk ikke under 400.000 kr. til konsulentudgifter, herunder løn og kørsel. Ved et DIF-konsulenttilskud på 240.000 kr. til to konsulenter har specialforbundet typisk udgifter til løn og kørsel på ikke under 800.000 kr.

Som det fremgår af casene skønnes det derfor relevant, at specialforbundene vil bruge hele eller hovedparten af sine ”frigjorte” udviklingsmidler (f.eks. uddannelses-tilskud+ breddetilskud) på et udviklingsprojekt, når det tages i betragtning, at et sådant projekt ofte vil kræve 1-2 årsværk/konsulentstillinger at gennemføre.

Kriterier for støtte til et udviklingsprojekt

Støtteberettigede områder

For at indgå aftale med DIF omkring et udviklingsprojekt og eventuelt udtræde af fordelingsnøglen, skal forbundets udviklingsinitiativ være med til at understøtte og implementere de politiske målsætninger, som DIF's bestyrelse og DIF's repræsentantskab løbende udvikler og fastsætter (DIF's politiske program, DIF's løbende idrætspolitiske udspil).

DIF's bestyrelse finder, at udviklingspuljen fremover skal fokusere på flere forhold end medlemsvækst og samfundsmæssige opgaver. DIF's bestyrelse finder endvidere, at samarbejder mellem forbund samt samarbejder mellem DIF, forbund og eksterne partnere (kommuner, skoler etc.) særligt bør opmuntres.

Følgende områder vil være berettigede til støtte:

- Udvikling og styrkelse af idrætten ved at inddrage nye tendenser og rekruttere nye målgrupper, herunder rekruttere og fastholde nye medlemsforeninger og medlemmer.
- Udvikling og styrkelse af frivilligheden i forbund og foreninger.
- Øget synlighed af DIF-idrætten og dens mangfoldighed.

- Udviklingsinitiativer med henblik på at synliggøre idrættens samfundsmæssige ansvar og sociale og sundhedsmæssige potentialer.
- Udvikling og styrkelse af træner-, leder- og officialuddannelser.
- Organisationsudvikling/modernisering af specialforbundenes politiske og administrative struktur.
- Talentarbejde og talentudvikling.

Mål- og rammestyring

Et udviklingsprojekt administreres som en rammeordning af DIF. Det vil sige, at forbundene bedømmes på, om de opstillede målsætninger nås, men at projektet samtidig opleves så lidt bureaukratisk som muligt. Der skal derudover være et løbende samspil mellem DIF's konsulenter og forbundene om projektet, som sikrer den nødvendige ideudvikling, tilretning af handlingsplaner, erfaringsformidling, synliggørelse mv.

Helt konkret indgås der kontrakter mellem DIF og forbundene om udviklingsprojekter, hvori der er opstillet helt konkrete mål om effekterne af projekterne. Derudover forpligtes forbundene til at synliggøre, at projektet er en del af DIF-fællesskabet. Endelig skal kontrakterne give både forbund og DIF mulighed for at stoppe projekterne, hvis de ikke forløber som planlagt og som aftalt.

Et projekt etableres typisk som et fire årigt forløb (kan dog være kortere afhængig af projektets karakter), hvor der afholdes halvårige styregruppemøder foruden den løbende kontakt mellem administrationen i DIF og forbundene. En projektperiode på 2-3 år vurderes således at være for kort til at se de ønskede effekter af udviklingsprojekterne, men det er stadigvæk muligt i styregruppen at indstille et projekt undervejs, såfremt det ikke forløber planmæssigt. Når projektperioden udløber, har forbundet mulighed for at genindtræde i fordelingsnøglen på det niveau, jf. pkt. 3.4, forbundet havde, da det forlod fordelingsnøglen.

Hvem kan få støtte?

Følgende kan opnå støtte fra udviklingspuljen.

- DIF's specialforbund
- DIF's bestyrelse kan ligeledes beslutte at igangsætte selvstændige initiativer under udviklingspuljen med det formål at udvikle og synliggøre DIF og DIF's specialforbund over for omverdenen. Der kan f.eks. være tale om samarbejdsprojekter med kommuner og andre organisationer, der kan være tale om udviklingsprojekter, som skal udvikle samarbejdet med skoler og foreninger mv.

Udviklingspuljen skal kunne yde tilskud til alle forbund – store, mellemstore og små. Også forbund uden udviklingskonsulenter kan komme i betragtning. Et afgørende kriterium er imidlertid, at der skal være tale om projekter på et kvalitativt højt niveau og af en størrelse, så det er realistisk at forvente, at projektet vil komme til at gøre en forskel i forhold til de opstillede målsætninger der er med udviklingsprojekterne.

Forbundene skal selv bidrage til projekternes finansiering, således at der sikres den nødvendige forankring. Som udgangspunktet skal forbundene stå for mindst 50 % af projektets samlede økonomi, men der vil dog blive taget hensyn til forbundenes forskellige muligheder for egenfinansiering. De

forbund, der fritages for dele af fordelingsnøglen, vil dog have lettere end i dag ved at lave omprioriteringer, og det er derfor rimeligt, at der således sættes relativt høje krav til egenfinansieringen.

Hvad kan man få støtte til?

De udviklingsprojekter som DIF og forbundene iværksætter i samarbejde skal først og fremmest leve op til målsætningerne og formålet med udviklingsprojekterne. Det betyder, at de bevilgede midler kan gå til forskelligartede områder som aflønning af ekstra personale, materialer, udstyr, marketing og profilering mv. Der er således ikke afgørende om støtten søges til arbejdskraft eller materialer, men at projektet holder sig inden for rammerne af formålet, og samtidig vurderes at være realiserbart.

Der kan i særlige tilfælde ydes mindre tilskud til en pre-kvalifikation af projektet, f.eks. tilskud til foranalyser eller til udarbejdelse af projektbeskrivelsen.

Støttebeløb

Det er DIF's ønske, at udviklingsprojekterne skal medvirke til at sætte nye dagsordener på idrætsområdet i form af støtte til udviklende, innovative og nyskabende projekter i forbundene. Derfor er udgangspunktet, at projekter skal have en vis størrelsesorden, nemlig et årligt budget på mindst 100.000 kr. Der er ikke nogen øvre grænse for et projekts budget.

Ansøgningsform og uddeling af støtte

Ideer til udviklingsprojekterne tager udgangspunkt i en analyse af det pågældende forbunds potentiale, som kan føre til en dialog, hvor både DIF og forbund kan identificere fælles gevinster ved et givent projekt. Det er gennem dialog mellem forbund og DIF's administration, at der udarbejdes en endelig projektbeskrivelse, der kan fremføres for DIF's bestyrelse.

Projekter med et DIF-støttebeløb på under 300.000 kr. kan dog bevilges administrativt af DIF's chefgruppe, mens projekter, som kræver en DIF-bevilling på over 300.000 kr. skal for DIF's bestyrelse. Forbund, som er utilfredse med projekter, der ikke opnår støtte af DIF's chefgruppe, kan anke afgørelsen til DIF's bestyrelse.

Der vil som udgangspunkt ikke løbende blive uddelt støtte over hele året, men i stedet vil der være tre årlige uddelinger, således at DIF's bestyrelse og administration har mulighed for at sammenholde projekterne og lægge en ensartet linje.

Vurdering af projekter

DIF lægger i dialogen og arbejdet med projektbeskrivelserne vægt på følgende:

- Harmonerer udviklingsinitiativet med DIF's politiske program og målsætninger for perioden?
- Harmonerer udviklingsinitiativet med forbundets eget politiske program og økonomiske prioriteringer i projektperioden?
- Hvordan forankrer specialforbundet effekten af udviklingsprojektet efter projektets ophør?
- Har udviklingsinitiativet en karakter der medfører reelle ændringer og indeholder det samtidig realistiske udviklingsmål?
- Hvilken evaluering vil man gennemføre for at måle om projektet er en succes?

Principper ved udtrædelse og indtrædelse i fordelingsnøglen

Beregningen af tilskuddet for både uddannelsesaktiviteter, breddearbejde og konkurrencearbejde sker som et løbende gennemsnit over 3 år for de indberettede aktiviteter.

Når et forbund udtræder af et parameter (uddannelse, bredde eller konkurrence) af fordelingsnøglen vil de tage det kommende års beregnede tilskud med sig ud inden for det enkelte parameter.

Når et forbund igen vil indtræde i fordelingsnøglen, så vil det tilskud som de tager med tilbage i fordelingsnøglen på det enkelte parameter blive beregnet således:

Tilskuddet ved udtrædelse tillægges samme procentvise ændring som hele bloktilskuddet i perioden er blevet reguleret med, hvor forbundet har været uden for fordelingsnøglen.

Tilskuddet vil herefter blive konverteret til points, der vil blive betraget som en almindelig indberetning med en 1/3 pr. år - i lighed med de andre forbund, som allerede er i fordelingsnøglen.

Året efter indberettes på almindelig vis og den nye indberetning vil således erstatte den ene af de konverterede indberetninger, når næste års tilskud skal beregnes osv.

Udtrædelse og indtrædelse kan kun ske til en 1. januar med min. 1 måneds varsel.

Periode for den nye udviklingsordning

Den nye udviklingsordning bør garanteres i en 6 årig periode, således at de forbund, som ikke starter ”år 1” også har en mulighed for at beslutte sig for at vælge en af modellerne et eller to år inde i ”garantiperioden”.

Endvidere skal ordningen revideres efter 4 år, således at bestyrelsen/repræsentantskabet allerede der får mulighed for at evaluere ordningen og træffe beslutning om eventuelle forandringer, herunder også vilkår for de specialforbund, som på dette tidspunkt eventuelt befandt sig midt i en projektperiode.

Forslag til ny konsulentordning

Den nuværende konsulentordning er blevet til løbende gennem en 20- årig periode. Det har betydet, at de specialforbund, som frem til udgangen af 2010 ønskede tilskud til bredde/udviklingskonsulenter, fik det. Fra starten af 2011 har DIF's bestyrelse sat stop for tildeling af nye konsulenttilskud/aftaler, bortset fra de specialforbund, som slet ingen konsulent havde.

Konsulentordningen har gennem den nævnte periode været gennemført til specialforbundenes tilfredshed. Men ordningen beror i dag ikke på objektive kriterier, ligesom de forbund, som i dag ønsker flere konsulenter, ikke længere kan få tilskud til dem. Derfor vil der opstå uligheder mellem de enkelte specialforbund.

På den baggrund har DIF udarbejdet et alternativt forslag til den nuværende konsulentordning. Forslaget tager udgangspunkt i en inddeling af specialforbundene efter antal medlemsforeninger, idet det netop er medlemsforeningerne, der er konsulenternes primære interessenter. Eller sagt på en anden måde – jo flere medlemsforeninger, jo flere kunder i ”konsulentbutikken”. Det er DIF's vurdering, at antal medlemsforeninger vil være det mest rimelige og samtidig enkle kriterium at anvende i en ny støttemodel.

Det nye forslag er udarbejdet med udgangspunkt i det seneste foreningsmedlemstal (2011) og med udgangspunkt i de samme støttesatser (170.000 kr. til første konsulent og 70.000 kr. til konsulent nr. 2 og flere).

0 – 50 foreninger	max. 1 fuldtidskonsulent pr. forbund	21 forbund
50 – 150 foreninger	max. 2 fuldtidskonsulenter pr. forbund	19 forbund
150 – 300 foreninger	max. 3 fuldtidskonsulenter pr. forbund	13 forbund
300 – 500 foreninger	max. 4 fuldtidskonsulenter pr. forbund	3 forbund
500 – 700 foreninger	max. 5 fuldtidskonsulenter pr. forbund	2 forbund
700- 900 foreninger	max. 6 fuldtidskonsulenter pr. forbund	2 forbund
900> foreninger	max. 7 fuldtidskonsulenter pr. forbund	1 forbund

Takster: 170.000 kr. pr. fuldtidskonsulent
70.000 kr. pr. konsulent nr. 2+

Hvis alle udnytter ordningen i modellen fuldt ud, koster ordningen DIF 15.830.000 kr. Med fradrag for de 16 forbund, der i dag ikke udnytter ordningen, er der et fradrag på 2.720.000 kr., dvs. at ordningen koster DIF 13.110.000 kr.

Denne model holder hovedparten af alle forbund ”skadesløse” i forhold til den nuværende model, bortset fra DHF og DBU, som hver vil gå ca. 200.000 kr. tilbage. DSejlU og DVBF vil hver gå 70.000 kr. tilbage, mens resten vil være uændret eller få en fremgang, hvis de ønsker at udnytte muligheden for deres berettigede antal konsulentansættelser.

Det skal dog samtidig understreges, at ingen forbund har en automatisk ret til at få DIF-løntilskud til en udviklingskonsulent. Dette afhænger fortsat af, om forbundet opfylder en række kriterier (vedtaget breddepolitik, administrativ leder for konsulenten, breddeudvalg mv.) samt af, om DIF og forbundet kan nå til enighed om målsætninger for konsulentens arbejde.

Indførelse af mulighed for at udtræde af dele af fordelingsnøglen

Specialforbundenes mulighed for delvist at udtræde af fordelingsnøglen foreslås vedtaget gennem en ændring af fordelingsnøglen.

Fordelingsnøglen vedtages af repræsentantskabet, og det er et grundlæggende princip, at alle specialforbund er omfattet af nøglen. Det foreslås, at DIF’s bestyrelse i nøglen får bemyndigelse til efter konkret aftale delvist at undtage et specialforbund fra fordelingsnøglen for en periode.

Forvaltningen af fordelingsnøglen er i forvejen beskrevet i afsnit G i fordelingsnøglen, og det foreslås, at undtagelsesmuligheden tilsvarende indføres i afsnit G. Afsnit G lyder herefter som følger (ændringen er markeret med *kursiv*):

”G. Fordelingsnøglens forvaltning

Ovennævnte kriterier ligger til grund for udmøntningen af økonomiske midler til specialforbundene i Danmarks Idræts-Forbund.

Vurderingen af det enkelte forbund sker årligt på baggrund af specialforbundenes årlige indberetninger. Endvidere vil der ad hoc blive foretaget stikprøver for så vidt angår de indberettede data.

DIF's bestyrelse kan efter aftale med et specialforbund for en periode undtage specialforbundet delvist fra fordelingsnøglen.

Administrationen af nøglen beror hos administrationen i DIF, jf. i øvrigt vejledningen, hhv. kapitel 2 og 3.

Tvivlsspørgsmål afklares af Bestyrelsen for Danmarks Idræts-Forbund, evt. kan principielle spørgsmål forelægges for Repræsentantskabet.”

Samlet økonomisk ramme til udviklingspulje og konsulentordning

Det er DIF's bestyrelses holdning, at den samlede økonomiske ramme til konsulentordning og udviklingspulje skal være på mellem 25 og 30 mio. kr. om året. Beløbet fastsættes endeligt på baggrund af drøftelser på DIF's budgetmøde.

DIF's bestyrelse kan foreslå ændringer af taksterne for DIF-tilskud i konsulentordningen, såfremt det skulle vise sig at være nødvendigt.

Indstilling

DIF's bestyrelse indstiller, at repræsentantskabet vedtager nærværende forslag til ikrafttræden med virkning fra 1. januar 2014.

Årsmøde 2013
4. maj 2013
Bilag til pkt. 4.3



FORSLAG

Forslag om indførelse af Lovregulativ VIII om forbud mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd (*matchfixinglovregulativet*)

DIF's bestyrelse fremsætter hermed forslag om indførelse af et fælles regelsæt for DIF-idrætten mod matchfixing og visse former for tilsvarende uetisk adfærd.

Forslaget består dels af selve lovregulativet og dels af de tilhørende bemærkninger, som giver en juridisk forklaring på udvalgte dele af og bestemmelser i lovregulativet. Desuden gives i det følgende et kort resume af reglerne og deres baggrund.

Baggrund og anbefalinger – De nødvendige regler om matchfixing mm. (kapitel 1)

Matchfixing er et stigende problem i international idræt. Matchfixing og tilsvarende former for uetisk adfærd undergraver idrættens værdier og kan udvikle sig til en alvorlig trussel mod idrætten, som vi kender den i dag. DIF's nugældende regelsæt indeholder ikke konkrete regler mod matchfixing mv.

Derfor besluttede Danmarks Idræts-Forbunds (DIF) bestyrelse i foråret 2012 at udarbejde et forslag til regler om bekæmpelse af matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd på DIF's område. Der blev til formålet nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter for DIF's bestyrelse og administration samt flere specialforbund. Arbejdsgruppen bestod af Niels-Christian Levin Hansen (DIF's bestyrelse, formand for arbejdsgruppen), Lotte Büchert (DIF's bestyrelse), Henrik Kjær Jensen (DBU), Carsten Grønmann Larsen (DHF), Jens Jordahn (DAFF), Enver Hansen (DIU), Peter Aage Jensen (BD) samt Jesper Frigast Larsen og Mads Boesen (DIF's administration).

Forslaget til nyt lovregulativ, der dækker hele DIF-idrætten, er resultatet af dette arbejde. Lovregulativet skal sikre, at der er klarhed om DIF-idrættens regler på området. Desuden skal lovregulativet understøtte, at der i idrætten skabes klare holdninger mod matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd. Det gælder særligt for specialforbundene under DIF og deres medlemsforeninger (idrætsorganisationerne). At påvirke værdierne og adfærden hos de mange børn, unge og voksne, der deltager i aktiviteter i DIF-idrætten, via oplysning og uddannelse er et fælles ansvar for alle i DIF-idrætten.

DIF vil derfor følge vedtagelsen af lovregulativet op med en medie- og kampagnestrategi, der skal sikre, at:

1. Der i hele DIF-idrætten bliver klarhed over og ejerskab til reglerne og sanktionerne.
2. Der etableres en stærk platform for påvirkning af værdier og adfærd hos børn, unge og voksne idrætsudøvere.

3. DIF's politiske budskab og handlinger står tydeligt hos de politiske stakeholders og i medierne, om at matchfixing skal bekæmpes målrettet

- med regler og forebyggelse i idrættens egne organisationer,
- med en klar og håndfast national lovgivning og
- med internationalt samarbejde.

DIF har i forbindelse med udarbejdelsen af lovregulativet modtaget råd og vejledning fra professorerne Jens Ewald og Gorm Toftegaard Nielsen fra Juridisk Institut ved Aarhus Universitet.

Hovedbestemmelserne i forslaget opsummeres i det følgende.

Hvem er omfattet (kapitel 2)?

Idrætsudøvere, dommere, trænere, holdledere og en lang række andre personer i idrætten er omfattet af lovregulativet. Det gælder fx alle, der er medlem af eller på andre måder repræsenterer:

- DIF.
- Et specialforbund under DIF.
- En klub eller forening, som er medlem af et specialforbund.

Reglerne omfatter også alle idrætsudøvere, trænere og andre, som deltager i en idrætsaktivitet under:

- DIF.
- Et specialforbund samt specialforbundets tilknyttede medlemmer, klubber, hold, organisationer eller ligaer.

Hvad er omfattet (kapitel 4)?

Lovregulativet omfatter og forbyder både matchfixing og en række andre former for tilsvarende uetisk adfærd.

Matchfixing defineres som handlinger, der medfører en uregelmæssig ændring eller påvirkning af forløbet eller resultatet af en idrætskonkurrence for at opnå en fordel eller gevinst for en selv eller andre og fjerne hele eller dele af den usikkerhed, der normalt er forbundet med forløbet og udfaldet af idrætskonkurrencer. Sådanne handlinger kan fx bestå i:

- Forsætlig manipulation af resultatet af en idrætskonkurrence.
- Forsætlig underpræstation.
- Forsætligt nederlag i en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder.
- Bestikkelse af eller trusler mod en anden person for at påvirke en idrætskonkurrence i en bestemt retning.

Lovregulativet forbyder dog som udgangspunkt alene handlinger, hvor der søges opnået en direkte eller indirekte *økonomisk* fordel eller gevinst. Forsøges der alene opnået en *rent sportslig* fordel eller gevinst, fx i en lavt rangerende (amatør)række, vil handlingerne som ud-

gangspunkt ikke være forbudte efter lovregulativet, men kan dog være det, hvis det pågældende specialforbund har fastsat egne regler derom.

De andre former for uetisk adfærd, som også er omfattet af lovregulativet, er:

- Misbrug af intern viden – fx ved at videregive oplysninger, der kan udnyttes i forbindelse med spil (betting).
- Spil (betting) på egen konkurrence, også selvom der spilles på egen sejr.
- Modtagelse af gaver, der ikke hænger naturligt sammen med den pågældende idrætskonkurrence.

Medmindre det sker i tilknytning til manipulation af den pågældende idrætskonkurrence, er spil (betting) på egen konkurrence ikke omfattet af definitionen på matchfixing. Men det er omfattet af reglerne om tilsvarende uetisk adfærd og dermed også forbudt.

Det indgår også i lovregulativet, at man kan blive sanktioneret, hvis man har forsøgt at overtræde reglerne eller har medvirket til, at andre har gjort det.

Hvilke sanktioner kan der blive tale om (kapitel 5)?

Reglerne rummer mulighed for forskellige typer af sanktioner alt efter overtrædelsens karakter og den konkurrence, den er begået i tilknytning til. De mulige sanktioner omfatter tidsbestemt eller tidsubestemt udelukkelse, bøde eller anden økonomisk sanktion, inddragelse af præmiepenge og diskvalifikation (annullering) af opnåede resultater og tilsvarende idrætslige, disciplinære sanktioner. En person, der formodes at have overtrådt lovregulativet, kan også i særlige tilfælde blive midlertidigt udelukket, mens sagen undersøges nærmere.

Der er en række forhold, der kan virke skærpende, når Matchfixingnævnet, jf. senere, fastsætter en sanktion. Det gælder fx, hvis man tidligere har overtrådt reglerne, eller hvis flere i fællesskab har begået overtrædelsen.

Hvad gør man, hvis man har viden om, at reglerne overtrædes (kapitel 7)?

Det er et fælles ansvar, at DIF-idrættens regler overholdes. Det er en kerneværdi, at alle idrættens aktører er samarbejdsvillige og ærlige, når der rejses tvivl om, hvorvidt en konkurrence er foregået på fair vilkår, og uden at nogen har snydt.

Også derfor har alle, der er omfattet af reglerne, pligt til at underrette Matchfixingsekretariatet, hvis de får kendskab til eller har grund til at antage, at reglerne er overtrådt.

Man har også pligt til at møde op og tale sandt, hvis man bliver bedt om det som led i af-dækningen af en sag. Det gælder som udgangspunkt også personer, som selv formodes at have overtrådt lovregulativet.

Hvordan organiseres arbejdet (kapitel 9)?

DIF etablerer et uafhængigt Matchfixingnævn til at afgøre sagerne efter lovregulativet. Det skal sikre en fair og upartisk behandling af sagerne.

Til at undersøge og forberede sagerne etablerer DIF et Matchfixingsekretariat som en administrativ funktion i DIF's udviklingsafdeling. Dette har til opgave at vurdere underret-

ninger om overtrædelser af lovregulativet. Matchfixingsekretariatet har også mulighed for at tage sager op, som sekretariatet får kendskab til ad anden vej. Hvis Matchfixingsekretariatet vurderer, at der er grundlag for at gå videre med en sag, gennemfører sekretariatet en undersøgelse. Den skal afdække, om sagen skal indbringes for Matchfixingnævnet. Når Matchfixingsekretariatet indleder en undersøgelse, skal den eller de pågældende personer, der er omfattet af undersøgelsen, orienteres.

Matchfixingnævnets opgave er at træffe afgørelse om, hvorvidt lovregulativet er overtrådt, og i givet fald hvilken sanktion, overtrædelserne udløser. Den eller de person(er), der er indklaget i en sag, har altid ret til at afgive skriftlige bemærkninger under sagens forberedelse og til at blive hørt mundtligt på et nævnsmøde ved sagens behandling i Matchfixingnævnet. Det sikrer, at den pågældende altid får lov til at tale sin sag.

Matchfixingnævnet består af en formand, to ordinære nævnsmedlemmer og en suppleant. Formanden og mindst et af de ordinære nævnsmedlemmer skal være uddannet jurist. Herudover indtræder en repræsentant for det pågældende specialforbund i Matchfixingnævnet ved behandlingen af en sag. Samlet sikrer det, at Matchfixingnævnet altid besidder den nødvendige faglige kompetence og har kendskab til særlige forhold, der gør sig gældende i den pågældende idrætsdisciplin.

Kan man appellere Matchfixingnævnets kendelser (kapitel 11)

En kendelse fra Matchfixingnævnet kan appelleres til DIF's Appeludvalg. Dermed kan man altid få prøvet sin sag i 2 instanser. Også det sikrer retssikkerheden.

Kan specialforbundene under DIF selv undersøge og afgøre sagerne (kapitel 12)

DIF's specialforbund har mulighed for at søge Matchfixingsekretariatet om tilladelse til, at de opgaver, som Matchfixingsekretariatet og Matchfixingnævnet løser, i stedet håndteres af specialforbundet selv. Det kan være undersøgelser af konkrete formodninger om overtrædelser af reglerne, ligesom det også kan være afgørelser i konkrete sager. Hvis et specialforbund fx selv ønsker at undersøge konkrete sager og får en godkendelse hertil, skal specialforbundet overholde de samme regler, der gælder for Matchfixingsekretariatets virke.

Nationalt og internationalt samarbejde

Da matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd ofte har en relation til både national og international kriminalitet og dermed udgør et samfundsmæssigt og ikke blot et idrætsligt problem, kan DIF's matchfixinglovregulativ ikke stå alene. Det er dels nødvendigt, at den nationale lovgivning bliver gennemgået med henblik på at sikre, at lovgivningen dækker samfundets behov for at imødegå matchfixing mv., og dels at der etableres et forpligtende internationalt samarbejde for at imødegå den grænseoverskridende matchfixing mv.

Heldigvis sker der noget på begge områder. DIF er repræsenteret i to tværgående arbejdsgrupper under Kulturministeriet, der dels skal undersøge behovet for justeringer i dansk lovgivning, herunder straffelovgivningen, og dels giver de danske bidrag til en international konvention mod matchfixing under Europarådet.

Ikrafttrædelse (kapitel 15)

Det foreslås, at lovregulativet træder i kraft på vedtagelsesdagen den 4. maj 2013 på DIF's årsmøde.

Bestyrelsen indstiller hermed forslaget til vedtagelse.

FORSLAG TIL

LOVREGULATIV VIII

OM FORBUD MOD MANIPULATION AF IDRÆTSKONKURRENCER (MATCHFIXING) OG TILSVARENDE UETISK ADFÆRD

(matchfixinglovregulativet)

Præambel

Idrættens ånd og integritet er dybt afhængig af, at forløbet og resultatet af enhver idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder udelukkende baserer sig på og afhænger af de involverede idrætsaktørers evner, færdigheder og bedrifter. Enhver idrætsudøvelse skal overholde de grundlæggende værdier; etik, fair play, dygtighed, holdånd og ærlighed, og idrætsaktøren forudsættes altid at have en interesse i at yde sit bedste.

Manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd omfattet af lovregulativet er grundlæggende i modstrid med idrættens ånd og integritet.

Sådan adfærd skaber en interessekonflikt for de pågældende idrætsaktører og fjerner samtidig samfundets tillid til, at enhver idrætskonkurrence afvikles i overensstemmelse med og baserer sig på ovennævnte værdier og forudsætninger.

Derfor er det af højeste prioritet for Danmarks Idræts-Forbund og specialforbundene, at manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd effektivt modvirkes, bekæmpes og sanktioneres. Lovregulativet tjener dette formål.

De personer, der omfattes af lovregulativet, har alle ansvar for og forventes at have kendskab til, acceptere, underkaste sig og overholde lovregulativet i enhver sammenhæng.

Personerne skal samarbejde loyalt og ærligt med de relevante kontrol-, undersøgelses- og afgørelsesorganer, herunder Matchfixingsekretariatet og Matchfixingnævnet, i forbindelse med oplysning af sager om manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd, hvori de pågældende personer forventes at være i besiddelse af relevante oplysninger for sagen.

Det er et fælles ansvar for alle idrættens aktører, at der i idrætsverdenen skabes en holdning mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd. Det gælder særligt for specialforbundene under Danmarks Idræts-Forbund og deres medlemsforeninger. Disse organisationer skal derfor, herunder gennem oplysning og uddannelse, påvirke værdierne og adfærden hos enhver person, der på en hvilken som helst måde deltager i aktiviteter under det pågældende specialforbund eller i den pågældende forening, med henblik på at skabe en holdning mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd.

Kapitel 1. Formål

§ 1

Lovregulativet har til formål at beskytte idrættens ånd og integritet ved at modvirke, bekæmpe og sanktionere manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og visse former for tilsvarende uetisk adfærd på idrættens område under Danmarks Idræts-Forbund.

Kapitel 2. Retlig status og anvendelsesområde

Retlig status

§ 2

Reglerne i lovregulativet er idrætsregler ligesom de regler for den pågældende idrætsdisciplin, der regulerer de betingelser, under hvilke idrættens udøves. Idrætsudøverne og de øvrige af § 3 omfattede personer accepterer disse regler som betingelse for enhver deltagelse i idrætten under Danmarks Idræts-Forbund og er bundet heraf.

Stk. 2. Medmindre den enkelte regel bestemmer andet, gælder lovregulativet umiddelbart og direkte over for personer omfattet af § 3.

Stk. 3. Medmindre den enkelte regel bestemmer andet, kan lovregulativet ikke fraviges ved indførelse af interne særregler gældende for idrætsaktiviteter under et eller flere af Danmarks Idræts-Forbunds medlemsorganisationer (herefter ”specialforbund”).

Den omfattede personkreds (ansvarsubjekterne)

§ 3

Lovregulativet gælder for Danmarks Idræts-Forbund, specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund og andre fysiske eller juridiske personer,

- 1) der er medlem af eller på en hvilken som helst måde repræsenterer Danmarks Idræts-Forbund, et specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund eller en idrætsorganisation, som er medlem af et sådant specialforbund, uanset hvor den pågældende er bosat, opholder sig eller er hjemmehørende,
- 2) der på en hvilken som helst måde og i enhver egenskab deltager i enhver idrætsaktivitet arrangeret, afholdt, samlet eller autoriseret af et specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund eller specialforbundets tilknyttede medlemmer, klubber, hold, organisationer eller ligaer,
- 3) der på en hvilken som helst måde og i enhver egenskab deltager i internationale idrætsaktiviteter, når adgang til deltagelsen heri baserer sig på resultater opnået i idrætsaktiviteter omfattet af nr. 2,
- 4) der helt eller delvist, direkte eller indirekte ejer en juridisk person omfattet af nr. 1-3, uanset den juridiske karakter af dette ejerskab, eller
- 5) der helt eller delvist, direkte eller indirekte ejer transferrettigheder eller tilsvarende rettigheder for en eller flere idrætsudøvere omfattet af nr. 1-3.

Stk. 2. For specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund gælder lovregulativet i enhver sammenhæng og i forbindelse med enhver aktivitet arrangeret, afholdt, samlet eller autoriseret af specialforbundet. Specialforbundet er forpligtet til at sikre, at dets tilknyttede medlemmer, klubber, hold, organisationer og ligaer tillige overholder reglerne i dette lovregulativ.

Kapitel 3. Definitioner

§ 4

I lovregulativet forstås ved:

1) *Manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing):*

Handlinger, som medfører en uregelmæssig ændring eller påvirkning af forløbet eller resultatet af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder for at opnå en fordel eller gevinst for en selv eller andre og fjerne hele eller dele af den usikkerhed, der normalt er forbundet med forløbet og udfaldet af idrætskonkurrencer. Sådanne handlinger kan bestå i

- a) forsætlig manipulation af resultatet af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder,
- b) forsætlig underpræstation,
- c) forsætligt nederlag i en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder,
- d) forsætlig fejlanvendelse af den givne sportsdisciplins regelsæt foretaget af dommere, officials eller andre personer eller organer, der er tillagt kompetence i så henseende,
- e) uberettiget indgriben i, ændring af eller benyttelse af det udstyr, der benyttes i den givne idrætsdisciplin,
- f) uberettiget indgriben i eller ændring af de fysiske rammer, hvorfra eller hvorpå idrætsdisciplinen udøves, eller
- g) bestikkelse af, trusler mod eller deltagelse i anden tvingende adfærd over for en person for at ændre, sikre, fremskynde eller påvirke et bestemt resultat af en sportskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder.

2) *Idrætsudøvere:*

Enhver person, der deltager aktivt i idræt på nationalt eller internationalt plan.

3) *Støttepersonale:*

Personer, der arbejder sammen med, behandler eller hjælper en idrætsudøver eller på anden måde har en indflydelse på eller bistår i forbindelse med en idrætsudøvers udøvelse af den pågældende idrætsdisciplin, herunder instruktører, trænere, managere, agenter, teammedarbejdere, officials, læger, andre medicinske medarbejdere og forældre.

4) *Regelovertræder:*

Den af § 3 omfattede person, som alene eller i fællesskab med andre har begået en overtrædelse af lovregulativet.

5) *Indklagede:*

Den formodede regelovertræder, imod hvem der er indbragt en sag for Matchfixingnævnet for overtrædelse af lovregulativet.

6) *Spil (betting):*

Enhver aktivitet, hvor der væddes om forløbet eller resultatet af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder.

7) *Intern viden (insiderinformation):*

Enhver oplysning om enhver idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder, som en person omfattet af § 3 er i besiddelse som følge af den pågældendes relation til den pågældende idrætskonkurrence eller de heri deltagende idrætsudøvere mv. Sådanne oplysninger kan bestå i, men er ikke begrænset til, oplysninger om de deltagende idrætsudøvere, konditionerne for konkurrencen, taktiske overvejelser, startopstillinger eller ethvert andet aspekt af idrætskonkurrencen. Dog omfattes ikke oplysninger,

- a) som allerede er offentliggjort i overensstemmelse med reglerne for den pågældende idrætskonkurrence,
- b) som på anden vis er offentliggjort og let tilgængelige for den interesserede heri, eller
- c) som i øvrigt er almindeligt kendt.

Kapitel 4. Forbudsbestemmelser

Forbud mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing), hvorved der søges opnået en direkte eller indirekte økonomisk fordel eller gevinst

§ 5

Enhver manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing), hvorved der søges opnået en direkte eller indirekte økonomisk fordel eller gevinst, er forbudt. Det er ikke en betingelse, at den økonomiske fordel eller gevinst relaterer sig til spil (betting) på forløbet eller resultatet af den pågældende idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder.

Stk. 2. Det er forbudt at yde bestikkelse til, fremsætte trusler mod eller deltage i anden tvingende adfærd over for en person i forbindelse med manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing), uanset om der alene søges opnået en fordel eller gevinst af rent sportslig, ikke-økonomisk karakter.

Stk. 3. I særligt grove tilfælde kan manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing), hvorved der alene søges opnået en fordel eller gevinst af rent sportslig, ikke-økonomisk karakter, og hvor stk. 2 ikke finder anvendelse, påkendes og sanktioneres som overtrædelser af forbuddet i stk. 1.

Stk. 4. Det er ikke en betingelse for at sanktionere en overtrædelse af stk. 1-3, at den formodede regelovertræder er idømt eller må antages at kunne idømmes strafansvar ved de almindelige domstole, jf. dog § 30, stk. 2.

Stk. 5. Overtrædelse af forbuddet mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) i stk. 1-3 kan sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Stk. 6. Reglerne i stk. 1-3 begrænser ikke specialforbundene eller deres medlemmers adgang til i deres interne regelsæt at indføre et generelt forbud mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) i de tilfælde, hvor der alene søges opnået en fordel eller gevinst af rent sportslig, ikke-økonomisk karakter, og hvor stk. 2-3 ikke finder anvendelse. Tilfælde af formodet overtrædelse af sådanne rent interne regelsæt kan ikke prøves efter reglerne i kapitel 9 og 10, og overtrædelserne kan ikke sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Stk. 7. Overtrædelse af det på Danmarks Idræts-Forbunds område indførte forbud mod doping er ikke omfattet af lovregulativet og sanktioneres alene i medfør af de til enhver tid gældende dopingregler.

Stk. 8. Forbuddet mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) omfatter ikke adfærd, der alene bør karakteriseres som overtrædelser af forbuddet mod forstyrrelse af den offentlige orden, herunder hooliganisme.

Misbrug af intern viden (insiderinformation)

§ 6

Misbrug af intern viden (insiderinformation) er forbudt og foreligger ved:

- 1) Brug af intern viden (insiderinformation) i forbindelse med spil (betting) på forløbet eller resultatet af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder.
- 2) Videregivelse af intern viden (insiderinformation), der
 - a) er egnet til brug i forbindelse med manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) eller
 - b) sætter modtageren af den interne viden (insiderinformation) i en position, hvor modtageren i forbindelse med spil (betting) på en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder opnår en uberettiget fordel i forhold til personer, der ikke er i besiddelse af denne viden.

Stk. 2. Overtrædelse af forbuddet mod misbrug af intern viden i stk. 1 kan sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Stk. 3. Reglen i stk. 1 begrænser ikke specialforbundene eller deres medlemmers adgang til at indføre mere vidtgående regler om forbud mod misbrug af intern viden (insiderinformation). Tilfælde af formodet overtrædelse af sådanne rent interne regelsæt kan ikke prøves efter reglerne i kapitel 9 og 10, og overtrædelserne kan ikke sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Spil på egen konkurrence

§ 7

Spil (betting) på forløbet eller resultatet af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder, hvori den pågældende person deltager, herunder som idrætsudøver, dommer, støttepersonale eller klub, eller på anden måde kan øve indflydelse på udfaldet af konkurrencen, er forbudt.

Stk. 2. Overtrædelse af forbuddet mod spil (betting) omfattet af stk. 1 kan sanktioneres i efter reglerne i kapitel 5.

Stk. 3. Reglen i stk. 1 begrænser ikke specialforbundene eller deres medlemmers adgang til i deres interne regelsæt at indføre mere vidtgående regler om forbud mod spil (betting) på forløbet eller resultatet af en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder. Tilfælde af formodet overtrædelse af sådanne rent interne regelsæt kan ikke prøves efter reglerne i kapitel 9 og 10, og overtrædelserne kan ikke sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Modtagelse af gaver mv.

§ 8

Det er forbudt at modtage eller acceptere et løfte om en gave eller anden fordel, der ikke er naturligt tilknyttet den idrætskonkurrence, hvori den pågældende person (modtageren) deltager, herunder som idrætsudøver, dommer, støttepersonale eller klub, eller på anden måde kan øve indflydelse på udfaldet af konkurrencen.

Stk. 2. Det er forbudt at yde, love eller tilbyde en gave eller anden fordel omfattet af stk. 1.

Stk. 3. Overtrædelse af forbuddene i stk. 1 og 2 kan sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Forsøg

§ 9

Handlinger, som sigter til at fremme eller bevirke udførelsen af en overtrædelse af reglerne i §§ 5-8, sanktioneres, når regelovertrædelsen ikke fuldbyrdes, som forsøg og efter reglerne i kapitel 5.

§ 10

Forsøg sanktioneres ikke, når den pågældende person frivilligt afstår fra iværksættelsen eller hindrer fuldbyrdelsen.

Medvirken

§ 11

Sanktionsreglerne i kapitel 5 gælder for enhver person omfattet af § 3, der ved tilskyndelse, råd eller dåd har medvirket til en overtrædelse af reglerne i §§ 5-8. Sanktionen kan nedsættes for den, der kun har villet yde en mindre væsentlig bistand eller styrke et allerede fattet forsæt, samt når handlingen ikke er fuldbyrdet, eller en tilsigtet medvirken er mislykkedes.

Kapitel 5. Sanktioner

Sanktionsformerne

§ 12

Overtrædelse af reglerne i kapitel 4 kan, under de betingelser, som er fastsat i §§ 14-20, sanktioneres med:

- 1) Tidsbestemt eller tidsubestemt udelukkelse
- 2) Bøde eller anden økonomisk sanktion
- 3) Fratagelse af præmiepenge eller tilsvarende gaver af enhver art
- 4) Diskvalifikation (annullering) af opnåede resultater eller tilsvarende idrætslige, disciplinære sanktioner

Stk. 2. Der kan samtidig ikendes flere sanktioner. Sanktionerne skal stå i rimeligt forhold til overtrædelsens grovhed, herunder hvor skadelig overtrædelsen er for idrætten (proportionalitet).

Stk. 3. En person, der er sanktioneret efter lovregulativet, skal fortsat være underlagt sanktionen uanset status på personens eventuelle medlemskab af et nationalt specialforbund eller en national idrætsorganisation.

§ 13

Udover de i § 12 oplyste sanktioner kan et specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund, der overtræder reglerne i kapitel 4 eller ikke overholder de øvrige pligter, der følger af lovregulativet, ikendes sanktioner i overensstemmelse med Danmarks Idræts-Forbunds love.

Udelukkelse

§ 14

Overtrædelse af reglerne i kapitel 4 kan sanktioneres med udelukkelse på bestemt tid eller på ubestemt tid fra enhver aktivitet eller bestemte aktiviteter på dele af eller på hele Danmarks Idræts-Forbunds område.

Stk. 2. Ved udelukkelse efter stk. 1 på mere end fire år kan den udelukkede, når fire år af udelukkelsen er forløbet, på begæring få sin fortsatte udelukkelse prøvet ved Matchfixingnævnet.

Stk. 3. Midlertidig udelukkelse kan ske i overensstemmelse med § 39.

§ 15

Udelukkelsesperioden træder i kraft på den dato, hvor den udelukkede person modtager kendelsen om udelukkelse, eller på den dato, hvor udelukkelsen accepteres af den pågældende.

Stk. 2. En midlertidig udelukkelse modregnes i den samlede udelukkelsesperiode. Der foretages ikke herudover modregning for en periode før den dato, hvorpå udelukkelsesperioden er trådt i kraft, uanset om den udelukkede person frivilligt eller tvunget frem til denne dato ikke har fortsat den aktivitet, hvorfra den pågældende er udelukket.

§ 16

Hvis en udelukket person i udelukkelsesperioden overtræder forbuddet mod udøvelse af den aktivitet, hvorfra den pågældende er udelukket, kan den pågældende ikendes en eller flere af de i § 12 oplyste sanktioner.

Bøde eller anden økonomisk sanktion

§ 17

Overtrædelse af reglerne i kapitel 4 begået af juridiske personer eller fysiske personer, der er fyldt 18 år på tidspunktet for regelovertrædelsen, kan sanktioneres med bøde. Bødens størrelse fastsættes i forhold til overtrædelsens grovhed, herunder i hvilket omfang overtrædelsen skønnes at skade idrætten. Har regelovertræderen opnået eller søgt at opnå en økonomisk fordel eller gevinst ved overtrædelsen, kan dette medføre en forhøjelse af bøden.

Stk. 2. Overtrædelse af reglerne i kapitel 4 kan, uanset anvendelsen af stk. 1, sanktioneres med anden økonomisk sanktion, herunder inddragelse eller tilbageholdelse af tilskud eller tilsvarende økonomisk støtte til udøvelse af den pågældende idrætsdisciplin.

Stk. 3. Bøder og andre økonomiske sanktioner opkræves af Danmarks Idræts-Forbund, der herefter viderebetaler bøden mv. til den berettigede. Såfremt det ikke er muligt at fastslå, hvem der må anses som den berettigede, tilfalder bøden mv. Danmarks Idræts-Forbund.

§ 18

Hvis bødesanktionen mv. ikke opfyldes inden for den i kendelsen fastsatte frist, kan den pågældende person ikendes en eller flere af de i § 12 oplistede sanktioner.

Fratagelse af pengepræmier mv.

§ 19

Ved overtrædelse af reglerne i kapitel 4 kan der ske fratagelse af pengepræmier, gaver eller andre fordele, der er oppebåret ved deltagelse i en idrætskonkurrence med tilknytning til regelovertrædelsen.

Stk. 2. Pengepræmier mv., der fratages i medfør af stk. 1, skal tilbagebetales eller tilbageleveres til Danmarks Idræts-Forbund, der herefter viderebetaler eller videreoverdrager pengepræmien mv. til den berettigede. Hvorvidt fratagne pengepræmier mv. skal tilfalde andre idrætsudøvere, afgøres på baggrund af de for den pågældende idrætskonkurrence gældende regler. Såfremt det ikke er muligt at fastslå, hvem der må anses som den berettigede, tilfalder pengepræmien mv. Danmarks Idræts-Forbund.

Diskvalifikation (annullering) af opnåede resultater og tilsvarende idrætslige disciplinære sanktioner

§ 20

Overtrædelse af reglerne i kapitel 4 kan sanktioneres med diskvalifikation (annullering) af opnåede resultater og tilsvarende idrætslige disciplinære sanktioner, der kan ikendes den pågældende person i medfør af de interne regler, der gælder for idrætsudøvelse under det pågældende specialforbund. Eksempler på sådanne idrætslige disciplinære sanktioner er:

- 1) Disciplinær nedrykning (tvangsnedrykning)
- 2) Licensfratagelse
- 3) Omkamp, nyt løb mv.
- 4) Overflytning af point til modstandere

Stk. 2. Udøves den pågældende idrætsdisciplin som holddisciplin, kan sanktioner omfattet af stk. 1 ikendes holdet, når omstændighederne taler herfor. Sanktionsfastsættelsen sker i dette tilfælde uafhængigt af eventuelle sanktioner, den enkelte regelovertræder ikendes.

Stk. 3. Når omstændighederne særligt taler derfor, og når hensynet til regelovertræderen eller det pågældende hold ikke taler afgørende derimod, kan der ikendes idrætslige disciplinære sanktioner, som ikke opfylder betingelsen i stk. 1 om hjemmel i specialforbundets interne regler. Det gælder dog ikke for så vidt angår sanktionsformer, der udtrykkeligt er undtaget efter specialforbundets interne regler.

Kapitel 6. Sanktionsfastsættelse

§ 21

Forinden sagen indbringes for Matchfixingnævnet i medfør af reglerne i § 38, skal Matchfixingsekretariatet orientere det pågældende specialforbund derom og give specialforbundet lejlighed til inden for en rimelig frist at afgive indstilling om valg af sanktion efter reglerne i kapitel 5. Matchfixingsekretariatet er ikke forpligtet til at følge specialforbundets indstilling.

Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse, hvis sagen indbringes mod specialforbundet som indklaget.

§ 22

Ved sanktionens fastsættelse skal der under hensyntagen til ensartethed i regel anvendelsen lægges vægt på regelovertrædelsens grovhed og på oplysninger om regelovertræderen.

§ 23

Det skal ved sanktionens fastsættelse i almindelighed indgå som skærpende omstændighed,

- 1) at der foreligger et gentagelsestilfælde,
- 2) at regelovertræderen tidligere er ikendt sanktioner af betydning for sagen, der ikke omfattes af nr. 1,
- 3) at regelovertrædelsen er udført af flere i forening,
- 4) at regelovertrædelsen er særlig planlagt eller led i omfattende regelovertrædelse, herunder eventuel kriminalitet,
- 5) at regelovertræderen tilsigtede, at regelovertrædelsen skulle have betydeligt alvorligere følger, end den fik,
- 6) at regelovertræderen har udvist en særlig hensynsløshed,
- 7) at regelovertrædelsen er udført under misbrug af stilling eller særligt tillidsforhold på idrættens område under Danmarks Idræts-Forbund, eller
- 8) at regelovertræderen har fået en anden til at medvirke til regelovertrædelsen ved tvang, svig eller udnyttelse af dennes unge alder eller betydelige økonomiske eller personlige vanskeligheder, manglende indsigt, letsind eller et bestående afhængighedsforhold.

§ 24

Det er en betingelse for anvendelsen af reglen i § 23, nr. 1, om skærpet sanktion i gentagelsestilfælde, at regelovertræderen, inden den pågældende på ny begik en regelovertrædelse, er fundet skyldig i at have overtrådt lovregulativet eller regler, som lovregulativet træder i stedet for.

Stk. 2. For tidligere sanktioner ikendt i medfør af §§ 14-16 om udelukkelse ophører gentagelsesvirkningen, når der, førend den nye regelovertrædelse blev begået, er forløbet 10 år efter, at den tidligere udelukkelsen er udstået, endeligt eftergivet eller bortfaldet. For øvrige sanktioner ikendt efter reglerne i kapitel 5 regnes denne frist fra datoen for kendelsens afsigelse eller sanktionens vedtagelse.

§ 25

Det skal ved sanktionens fastsættelse i almindelighed indgå som formildende omstændighed,

- 1) at regelovertrædelsen er begået som følge af tvang, svig, pression eller udnyttelse af regelovertræderens unge alder eller betydelige økonomiske eller personlige vanskeligheder, manglende indsigt, letsind eller et bestående afhængighedsforhold,
- 2) at regelovertræderen frivilligt har afværget eller søgt at afværge de skadelige konsekvenser, der udgør eller kunne udgøre en konsekvens af regelovertrædelsen,
- 3) at regelovertræderen frivilligt har angivet sig selv og aflagt fuldstændig tilståelse,
- 4) at regelovertræderen har givet oplysninger, som er afgørende for opklaringen af regelovertrædelser begået af andre,
- 5) at regelovertræderen har genoprettet eller søgt at genoprette den skade, der er forvoldt ved regelovertrædelsen,
- 6) at der er gået så lang tid, siden regelovertrædelsen er begået, at anvendelsen af de sædvanlige sanktioner er unødvendig.

§ 26

En sanktion ikendt i medfør af §§ 14-18 kan nedsættes under den foreskrevne sanktionsramme, når oplysninger om regelovertrædelsen, regelovertræderens person eller andre forhold afgørende taler herfor. Under i øvrigt formildende omstændigheder kan sanktionen reduceres til en påtale eller bortfalde.

Kapitel 7. Underretningspligt, vidnepligt og oplysnings- og sandhedspligt**§ 27**

Enhver person omfattet af § 3 er forpligtet til at underrette Matchfixingssekretariatet, hvis den pågældende får kendskab til eller grund til at antage, at en handling, der udgør en overtrædelse af lovregulativet, er foretaget eller vil blive foretaget.

Stk. 2. En overtrædelse af stk. 1 kan efter omstændighederne, og hvor det må stå den pågældende person klart, at handlingen er foretaget eller vil blive foretaget, medføre rejsning af sag efter lovregulativet og sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

§ 28

Enhver person omfattet af § 3 er forpligtet til efter anmodning at forsyne Matchfixingssekretariatet, Matchfixingnævnet eller Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg med dokumenter og oplysninger af betydning for afgørelsen af en sag. De pågældende personer er forpligtede til efter anmodning at fremkomme med udtalelser, deltage i undersøgelser og at give møde for Matchfixingssekretariatet, Matchfixingnævnet eller Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg for at afgive forklaring og i enhver forbindelse at tale sandt.

Stk. 2. Forpligtelsen efter stk. 1 gælder ikke, hvis der er konkret mistanke om, at den pågældende person har begået en overtrædelse af dansk lovgivning, der kan medføre straf, medmindre det kan udelukkes, at de oplysninger, der søges tilvejebragt ved forklaringen eller besvarelsen af spørgsmål kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse. Nægter en person, der er indklaget efter lovregulativet, at afgive forklaring eller besvare spørgsmål, kan dette indgå i bevisvurderingen i hovedsagen efter almindelige retsprincipper derom.

Stk. 3. Overtrædelse af stk. 1 kan medføre rejsning af sag efter lovregulativet og sanktioneres efter reglerne i kapitel 5. Dette gælder dog ikke ved udeblivelse med lovligt forfald eller i tilfælde, hvor undtagelsen i stk. 2 finder anvendelse.

Kapitel 8. Bevis**Bevisbyrde og beviskrav****§ 29**

Det påhviler Matchfixingssekretariatet at bevise, at en overtrædelse af lovregulativet har fundet sted. Kravet til bevisets styrke skal være større end den blotte sandsynlighedsovervægt, men det kræves ikke, at det kan bevises uden rimelig tvivl, at en overtrædelse af lovregulativet har fundet sted.

Bevismidler**§ 30**

Bevisførelsen er fri. Bevisførelse, der skønnes at være uden betydning for sagen, kan dog ikke finde sted.

Stk. 2. Faktiske omstændigheder, der er fastslået eller lagt til grund i en retsafgørelse eller en afgørelse fra et andet kompetent, fagligt disciplinært nævn, og som ikke er genstand for en verserende anke, kan lægges til grund i sager efter lovregulativet, medmindre den indklagede beviser, at afgørelsen er åbenbart uforenelig med grundlæggende danske retsprincipper.

Processuel (bevismæssig) skadevirkning

§ 31

Er den indklagedes erklæringer vedrørende sagens faktiske omstændigheder uklare eller ufuldstændige, eller undlader den indklagede at udtale sig om Matchfixingsekretariatets erklæringer om disse spørgsmål eller at efterkomme Matchfixingsekretariatets, Matchfixingnævnets eller Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalgs opfordringer, kan Matchfixingnævnet og Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg tillægge dette virkning til skade for den indklagede. Det samme gælder, hvis den indklagede, efter at have modtaget en opfordring hertil i rimelig tid forud for en mundtlig behandling af sagen på et nævnsmøde i Matchfixingnævnet eller møde i Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg, afviser at give møde, udebliver uden lovligt forfald eller undlader at besvare spørgsmål stillet af Matchfixingsekretariatet, Matchfixingnævnet eller Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg, jf. dog § 28, stk. 2.

Kapitel 9. Matchfixingsekretariatet

Kompetence

§ 32

Matchfixingsekretariatet forfølger overtrædelser af lovregulativet og er enekompetent til at indbringe en sag for Matchfixingnævnet, jf. § 38, medmindre reglerne i kapitel 12 er bragt i anvendelse af det relevante specialforbund.

Stk. 2. Matchfixingsekretariatet træffer beslutning om henlæggelse af en sag, midlertidig udelukkelse, indbringelse af en sag for Matchfixingnævnet og videresendelse af en sag til behandling i Danmarks Idræts-Forbunds specialforbund.

Stk. 3. Matchfixingsekretariatet skal behandle sagen inden for rimelig tid.

Undersøgelse

§ 33

Når Matchfixingsekretariatet modtager en underretning efter § 27, vurderer Matchfixingsekretariatet, om der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af forholdet med henblik på at indbringe sagen for Matchfixingnævnet. Matchfixingsekretariatets undersøgelse kan foretages i samarbejde med andre, herunder specialforbund og deres medlemmer, spilleselskaber, politi og andre offentlige myndigheder. Matchfixingsekretariatet kan antage repræsentanter til at bistå med undersøgelsen.

Stk. 2. Undersøgelse efter stk. 1 iværksættes også, når Matchfixingsekretariatet på anden måde end ved underretning efter § 27 bliver gjort bekendt med oplysninger, der medfører en rimelig formodning om, at en overtrædelse af lovregulativet er begået.

§ 34.

Matchfixingsekretariatets undersøgelse i medfør af § 33 har til formål at klarlægge, om betingelserne for at indbringe sagen for Matchfixingnævnet og ikende sanktioner efter reglerne i kapitel 5 er til stede, og at tilvejebringe oplysninger til brug for sagens afgørelse.

Indledende orientering

§ 35

Ved iværksættelse af undersøgelse i medfør af § 33 skal Matchfixingsekretariatet orientere den formodede regelovertræder om undersøgelsen. Orienteringen skal i videst muligt omfang indeholde tilsvarende oplysninger som en underretning foretaget i medfør af § 36. Matchfixingsekretariatet kan opfordre den formodede regelovertræder til at udtale sig i sagen.

Stk. 2. En orientering efter stk. 1 kan undlades, såfremt den iværksatte undersøgelses formål ville kunne forspildes ved orienteringen, herunder i relation til sikring af beviser.

Indsamling og behandling af personoplysninger

§ 36

Enhver person omfattet af § 3 accepterer ved sin deltagelse i idrættskonkurrencer arrangeret af en forening eller et specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund, internationale idrætsorganisationer, samt olympiske organisationer, at Danmarks Idræts-Forbund for at sikre efterlevelsen af lovregulativet indsamler relevante oplysninger, herunder personlige oplysninger, der måtte være omfattet af nationale og internationale regler om databeskyttelse.

Underretning og forudgående høring

§ 37

Såfremt Matchfixingsekretariatet på baggrund af undersøgelser foretaget i medfør af § 33 finder grundlag for at indbringe sagen for Matchfixingnævnet, skal Matchfixingsekretariatet forud herfor skriftligt underrette den formodede regelovertræder. Underretningen skal indeholde følgende punkter:

- 1) Den eller de faktiske overtrædelser af lovregulativet, som den pågældende formodes at have begået.
- 2) De faktiske omstændigheder, der begrundet formodningen.
- 3) De sanktioner, som kan bringes i anvendelse for den eller de pågældende regelovertrædelse.
- 4) Tidsfrist for den pågældendes fremsendelse af bemærkninger til den påtænkte indbringelse af sagen for Matchfixingnævnet.
- 5) Den pågældendes ret til at få sagen afgjort ved en mundtlig behandling på et nævnsmøde i Matchfixingnævnet.

Stk. 2. Underretningen skal tillige anføre, at den formodede regelovertræder inden en frist på 14 dage efter modtagelsen af underretningen skal meddele Matchfixingsekretariatet, om den pågældende ønsker at udtale sig i sagen og deltage i en mundtlig behandling af sagen på et nævnsmøde i Matchfixingnævnet efter § 50.

Indbringelsesskrivelse og indbringelse af sagen for Matchfixingnævnet

§ 38

Finder Matchfixingsekretariatet, efter at have foretaget en underretning i medfør af § 37 og taget eventuelle nye oplysninger i sagen fra den formodede regelovertræder til overvejelse, fortsat grundlag for at indbringe sagen for Matchfixingnævnet, udfærdiger Matchfixingsekretariatet en indbringelsesskrivelse, med hvilken sagen indbringes. Sagens forberedelse og behandling i Matchfixingnævnet sker efter reglerne i kapitel 10.

Stk. 2. Matchfixingsekretariatet skal samtidig sende en kopi af indbringelsesskrivelsen med eventuelle bilag til den indklagede og det pågældende specialforbund.

Midlertidig udelukkelse

§ 39

Efter indstilling fra Matchfixingsekretariatet kan Matchfixingnævnets formand eller den fungerende formand uden forudgående høring træffe beslutning om midlertidigt at udelukke den formodede regelovertræder fra enhver aktivitet eller bestemte aktiviteter på dele af eller på hele Danmarks Idræts-Forbunds område, når formodningen findes særligt bestyrket, og

- 1) der efter det om den formodede regelovertræders forhold oplyste eller karakteren af den formodede regelovertrædelse er bestemte grunde til at frygte, at den pågældende vil begå en ny overtrædelse af lovregulativet, eller
- 2) det vil være i strid med den almindelige retsopfattelse eller i øvrigt miskreditere idrætten, såfremt den pågældende fortsat kan udøve aktivitet under Danmarks Idræts-Forbund, indtil Matchfixingnævnet har truffet afgørelse i sagen.

Stk. 2. Den midlertidige udelukkelse kan højst ske for en periode af tre måneder. Såfremt Matchfixingnævnet ikke inden udløbet af denne periode har afgjort hovedsagen, beslutter Matchfixingnævnets formand, om den midlertidige udelukkelse

skal forlænges med yderligere 1-3 måneder, eller om den midlertidige udelukkelse skal bortfalde. Betingelserne i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Meddelelse af beslutningen om midlertidig udelukkelse samt forlængelse eller bortfald heraf sker ved anbefalet brev til den pågældende person. Beslutningen skal være begrundet og indeholde en kort vejledning om indbringelse af beslutningen for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg efter § 40. Den pågældendes forening og det pågældende specialforbund underrettes samtidig ved almindeligt brev eller e-mail.

Stk. 4. Den midlertidige udelukkelse træder i kraft på den dato, hvor den pågældende person har modtaget meddelelse herom efter stk. 3.

§ 40

En beslutning om midlertidig udelukkelse kan inden 7 dage efter modtagelse af beslutningen indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg af den midlertidigt udelukkede person.

Stk. 2. Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalgs afgørelse træffes af formanden eller den stedfortrædende formand på det skriftlige grundlag. Afgørelsen skal foreligge senest 4 uger efter modtagelsen af indbringelsen.

Stk. 3. Indbringelse for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg har ikke opsættende virkning, medmindre appeludvalget træffer beslutning herom.

Kapitel 10. Matchfixingnævnet

Kompetence

§ 41

Matchfixingnævnet har til opgave at træffe afgørelse i 1. instans i sager efter lovregulativet, medmindre reglerne i kapitel 12 er bragt i anvendelse af det pågældende specialforbund.

Sammensætning

§ 42

Matchfixingnævnet består af en formand, to andre medlemmer (ordinære medlemmer) og en suppleant. Suppleanten deltager på nævnets møder, såfremt formanden eller et af de ordinære medlemmer har forfald.

Stk. 2. Formanden og mindst et af de ordinære medlemmer skal have bestået juridisk kandidateksamen.

Stk. 3. Medlemmerne vælges af Danmarks Idræts-Forbunds repræsentantskab for en periode af to år med mulighed for genvalg, således at formanden og et medlem vælges i ulige år, og et medlem og suppleanten vælges i lige år. Der kan ikke vælges medlemmer, som i funktionsperioden er enten ansatte eller varetager valgte hverv i Danmarks Idræts-Forbund eller specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund. Dette gælder dog ikke valgte hverv i tvistløsningsorganer i Danmarks Idræts-Forbund og dets specialforbund, herunder Danmarks Idræts-Forbunds Dopingnævn.

§ 43

Matchfixingnævnet fastsætter en forretningsorden for sin virksomhed.

Beslutningsdygtighed

§ 44

Ved Matchfixingnævnets behandling af en sag skal efter formandens nærmere beslutning deltage mindst to medlemmer. Herudover tiltrædes Matchfixingnævnet ved behandlingen af en sag af en repræsentant for det pågældende specialforbund, der udpeges af specialforbundets bestyrelse fra sag til sag. Specialforbundsrepræsentanten har stemmeret ved sagens behandling.

Stk. 2. Såfremt Matchfixingnævnets formand ikke deltager i behandlingen af sagen, udpeger nævnet en fungerende formand blandt de medlemmer, der har bestået juridisk kandidateksamen.

§ 45

Matchfixingnævnet træffer afgørelse ved stemmeflertal.

Stk. 2. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

Habilitet

§ 46

Matchfixingnævnet skal opfylde habilitetsreglerne i Danmarks Idræts-Forbunds love og lovregulativer.

Sagsforberedelse

§ 47

Matchfixingnævnet fastsætter rammerne for sagens forberedelse og bestemmer, hvornår forberedelsen sluttes. Sagens forberedelse i Matchfixingnævnet sker i øvrigt i overensstemmelse med forretningsordenen, jf. § 43.

§ 48

En sag indbringes for Matchfixingnævnet ved Matchfixingsekretariatets indlevering af indbringelsesskrivelse efter § 38.

Stk. 2. Den indklagede skal gives lejlighed til inden for en rimelig frist skriftligt at fremkomme med bemærkninger til sagen, medmindre den pågældende har givet afkald herpå. Den indklagede skal samtidig sende en kopi af sin svarskrivelse med eventuelle bilag til Matchfixingsekretariatet og det pågældende specialforbund.

§ 49

Den indklagede kan under sagens forberedelse lade sig repræsentere af en anden person efter eget valg og for egen regning, jf. dog § 52. Ved en mundtlig behandling af sagen på et nævnsmøde i Matchfixingnævnet efter § 50 finder § 51 anvendelse.

Sagens behandling i Matchfixingnævnet

§ 50

Behandlingen af en sag i Matchfixingnævnet sker mundtligt på et nævnsmøde, hvis den indklagede eller Matchfixingsekretariatet ønsker det, eller hvis Matchfixingnævnet træffer beslutning herom, jf. dog § 40, stk. 2 (midlertidig udelukkelse). I øvrige tilfælde behandles sagen på det skriftlige grundlag.

Stk. 2. Formanden kan træffe beslutning om, at formalitetsspørgsmål behandles på det skriftlige grundlag.

Stk. 3. Nævnsmødet er offentligt, medmindre formanden træffer beslutning om dørlukning i tilfælde, hvor omstændighederne taler derfor, herunder hensynet til sagens oplysning eller hensynet til, at en part ikke udsættes for unødigt krænkelser.

Stk. 4. Der må ikke fotograferes, filmes eller ske optagelse på lydbånd af nævnsmødet uden Matchfixingnævnets tilladelse.

§ 51

Den indklagede har mødepligt på nævnsmødet efter § 50 og kan lade sig bistå af en anden person efter eget valg og for egen regning, jf. dog § 52. Udeblivelse uden lovligt forfald kan sanktioneres efter § 28, stk. 3, og tillægges processuel skadevirkning efter § 31, 2. pkt.

§ 52

Matchfixingnævnet kan efter anmodning fra den indklagede beskikke en advokat.

Stk. 2. Matchfixingnævnet fastsætter vederlaget til advokaten. Udgifterne hertil afholdes af Danmarks Idræts-Forbund.

Skriftlighed mv.

§ 53

Matchfixingnævnet træffer afgørelse ved kendelse.

Stk. 2. Matchfixingnævnets kendelse skal være skriftlig og angive

- 1) de omstændigheder, som anses for bevist og lægges til grund for kendelsen,
- 2) den regel, der er overtrådt,
- 3) den sanktion, der tildeles, og hjemlen herfor,
- 4) den dato, sanktionen skal træde i kraft,
- 5) eventuel afgørelse om sagens omkostninger, jf. § 55, og
- 6) en kort vejledning om appel efter reglerne i kapitel 11.

§ 54

Matchfixingnævnet skal fremme enhver sag med den hurtighed, som sagens beskaffenhed kræver og tillader.

§ 55

Matchfixingnævnet træffer afgørelse om sagens omkostninger, der kan omfatte rimelige udgifter afholdt med henblik på sagens oplysning.

§ 56

Matchfixingnævnets kendelse kan offentliggøres. Matchfixingnævnet kan dog bestemme, at kendelsen alene kan offentliggøres i anonymiseret form, når hensynet til fortrolighed taler afgørende herfor.

Kapitel 11. Appel

§ 57

Matchfixingnævnets kendelse kan indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg af den person, der var indklaget i sagen for Matchfixingnævnet, af Matchfixingsekretariatet og af det pågældende specialforbund, jf. dog § 40, stk. 2 (midlertidig udelukkelse).

Stk. 2. Indbringelsen skal ske skriftligt ved en begrundet appelskrivelse, der skal være modtaget i Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg senest 4 uger efter, at Matchfixingnævnets kendelse er modtaget af appellanten.

Stk. 3. Indbringelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg træffer beslutning herom.

Stk. 4. Matchfixingnævnets kendelse kan i særlige tilfælde indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg af en person, der har væsentlig interesse heri, selvom den pågældende ikke var part i sagen for Matchfixingnævnet. Indbringelse skal i dette tilfælde ske inden fire uger efter datoen for afgørelsen.

§ 58

En afgørelse fra Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg kan ikke indbringes for noget andet organ inden for Danmarks Idræts-Forbund.

Kapitel 12. Interne undersøgelses- og tvistløsningsorganer i specialforbundene

Internt undersøgelsesorgan

§ 59

Specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund kan ansøge Matchfixingsekretariatet om tilladelse til, at de opgaver, som i medfør af lovregulativet varetages af Matchfixingsekretariatet, herunder i relation til undersøgelse af formodede regelovertrædelser, i stedet varetages af et internt organ i specialforbundet.

Stk. 2. Tilladelse efter stk. 1 er betinget af, at det interne organ i specialforbundet som minimum og i enhver sammenhæng overholder reglerne for Matchfixingsekretariats virke og undersøgelse i medfør af lovregulativet.

Stk. 3. Ansøgning om tilladelse efter stk. 1 skal være bilagt dokumentation for, at overholdelse af stk. 2 følger af specialforbundets regler (vedtægter, reglementer el.lign.).

Stk. 4. Matchfixingsekretariatet kan til enhver tid tilbagetrække tilladelsen, såfremt betingelserne for den givne tilladelse ikke er opfyldt.

§ 60

Er tilladelse efter § 59 givet, varetager det pågældende interne organ i specialforbundet Matchfixingsekretariatets opgaver som fastsat i lovregulativet, herunder i forbindelse med udfærdigelse af indbringesskrivelsen og indbringelse af sagen for Matchfixingnævnet, jf. dog §§ 61-63.

§ 61

Matchfixingsekretariatet kan beslutte at indlede sager omfattet af §§ 59-60, som det interne organ beslutter ikke at føre. Behandlingen i Matchfixingsekretariatet af sådanne sager sker i overensstemmelse med reglerne i kapitel 9, og såfremt Matchfixingsekretariatet finder grundlag herfor, jf. § 38, indbringes sagen for Matchfixingnævnet i overensstemmelse med reglerne i kapitel 10, uanset om reglerne i §§ 62-64 er bragt i anvendelse.

Internt tvistløsningsorgan

§ 62

Specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund kan ansøge Matchfixingsekretariatet om tilladelse til, at sager om overtrædelse af lovregulativet i første instans undtages Matchfixingnævnets prøvelse og i stedet prøves i et internt tvistløsningsorgan i specialforbundet.

Stk. 2. Tilladelse efter stk. 1 er betinget af, at det interne tvistløsningsorgan i specialforbundet overholder reglerne for Matchfixingnævnets virke i medfør af lovregulativet. Behandlingen af sager i det interne tvistløsningsorganer må på intet tidspunkt ske på mindre betryggende vis, end hvis sagen blev behandlet i Matchfixingnævnet.

Stk. 3. Ansøgning om tilladelse efter stk. 1 skal være bilagt dokumentation for, at overholdelse af stk. 2 følger af specialforbundets regler (vedtægter, reglementer el.lign.).

Stk. 4. Matchfixingsekretariatet kan til enhver tid tilbagetrække tilladelsen, såfremt betingelserne for den givne tilladelse ikke er opfyldt.

§ 63

Er tilladelse efter § 62 givet, varetager det pågældende interne tvistløsningsorgan i specialforbundet Matchfixingnævnets opgaver som første instans i behandling af sager efter lovregulativet.

§ 64

Afgørelser truffet af et internt tvistløsningsorgan i et specialforbund i overensstemmelse med reglerne i §§ 62-63 kan af den af § 57, stk. 1 omfattede personkreds og af det interne undersøgelsesorgan indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg efter reglerne i kapitel 11.

Kapitel 13. Forældelse**§ 65**

En overtrædelse af forbudsbestemmelserne i kapitel 4 sanktioneres ikke, når der er indtrådt forældelse.

Stk. 2. Forældelsesfristen er 10 år og regnes fra den dag, da regelovertrædelsen er ophørt.

Stk. 3. Forældelsesfristen afbrydes, når regelovertræderen over for den relevante forening, det relevante specialforbund eller Matchfixingsekretariatet udtrykkeligt eller ved sin handlemåde erkender regelovertrædelsen.

Stk. 4. Forældelsesfristen afbrydes, når Matchfixingsekretariatet foretager orientering i medfør af § 35 eller underretning i medfør af § 37.

Stk. 5. Når forældelsesfristen afbrydes, løber der en ny forældelsesfrist i medfør af stk. 2, fra det i stk. 3-4 fastsatte tidspunkt.

Kapitel 14. Adfærdskodeks**§ 66**

Specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund skal have et adfærdskodeks (*code of conduct*), der medvirker til bevarelsen af idrættens ånd og integritet og bekæmpelsen af manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd, og som afspejler de særlige forhold, der gør sig gældende for den givne idrætsdisciplin under specialforbundet.

Stk. 2. Specialforbundet kan i adfærdskodekset (*code of conduct*) indføre de i § 5, stk. 6, § 6, stk. 3, og § 7, stk. 3, hjemlede supplerende, interne regler.

Kapitel 15. Ikrafttrædelse og lovregulativændringer mv.**§ 67**

Ændringer af lovregulativet kan ske i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler for ændringer af Danmarks Idræts-Forbunds lovregulativer.

§ 68

Lovregulativet træder i kraft den 4. maj 2013. Alene regelovertrædelser, der er begået eller påbegyndt fra og med denne dato, kan sanktioneres efter lovregulativet.

Stk. 2. Reglen i § 66, stk. 1 (*code of conduct*), skal være opfyldt inden den 4. maj 2014.

§ 69

Lovregulativet er underlagt dansk lovgivning.

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Lovregulativets baggrund og formål

På sit møde den 23.-24. marts 2012 besluttede Danmarks Idræts-Forbunds (DIF) bestyrelse at iværksætte et udredningsarbejde, der skulle føre til forslag om indførelse af nye regler om forbud mod manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd i DIF-idrætt. Der blev til formålet nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter for DIF's bestyrelse og administration samt en række af DIF's medlemsorganisationer (specialforbundene). Lovregulativet er resultatet af dette arbejde.

2. Lovregulativets retlige status

Lovregulativet skal vedtages af DIF's repræsentantskab i overensstemmelse med DIF's love og udgør et privatretligt og i foreningsregi vedtaget idrætsligt regelsæt med samme retlige status som DIF's love og øvrige lovregulativer samt bl.a. de af specialforbundene vedtagne regler for afviklingen af den enkelte idrætsdisciplin. Lovregulativet skal således anvendes og fortolkes i overensstemmelse med almindelige civile retlige retsprincipper, herunder foreningsretlige.

Selvom lovregulativets grundelementer er forbudsbestemmelser og bestemmelser om ikendelse af disciplinære sanktioner, skal lovregulativet ikke sammenlignes med strafferetlig særlovgivning. Medmindre det følger direkte af lovregulativets enkelte bestemmelser, finder rent strafferetlige principper, herunder af straffeprocessretlig karakter, hverken direkte eller analog anvendelse.

3. Lovregulativets systematik

Anvendelse af og sanktionering efter lovregulativet baserer sig på en toleddet prøvelse:

Første led i prøvelsen består i fastlæggelsen af, om den formodede regelovertræder er omfattet af personkredsen i § 3 (ansvarssubjekterne), eksempelvis i kraft af den pågældendes medlemskab af en idrætsorganisation eller deltagelse i en idrætsaktivitet under DIF, jf. bemærkningerne til bestemmelsen.

Andet led i prøvelsen består i fastlæggelsen af, om en eller flere af forbudsbestemmelserne i kapitel 4 er overtrådt.

4. Sondring mellem manipulation af idrætskonkurrencer (matchfixing) og tilsvarende uetisk adfærd

Som det fremgår af lovregulativets titel, er de efter kapitel 4 forbudte handlinger opdelt i to overordnede kategorier:

Den første kategori indeholder de handlinger, hvorved der sker en manipulation af idrætskonkurrencen eller dennes enkelte begivenheder. Handlingerne betegnes populært som "matchfixing". Der henvises til lovregulativets § 4, nr. 1, og § 5 og nedenstående bemærkninger til bestemmelserne.

Den anden kategori indeholder en række handlinger, der i lovregulativet fælles betegnes som "tilsvarende uetisk adfærd". Det gælder misbrug af intern viden (§ 6), spil på egen konkurrence (§ 7) samt visse tilfælde af modtagelse af gaver mv. (§ 8).

*Bemærkninger til udvalgte af lovregulativets bestemmelser
(specielle bemærkninger)*

Kapitel 1 - Formål

Til § 1

Bestemmelsen angiver lovregulativets overordnede formål. Bestemmelsen skal læses i sammenhæng med præambelen, hvori det understreges, at matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd omfattet af lovregulativet ikke blot udgør et internt idrætsligt problem på DIF's område, men også er af bredere samfundsmæssig betydning. De beskyttelseshensyn, lovregulativet varetager, er således mangeartede og skal afspejle sig i retsanvendelsen.

Kapitel 2 – Retlig status og anvendelsesområde

Til § 2

Til stk. 1

Bestemmelsen understreger, at lovregulativet er et privatretligt og i foreningsregi vedtaget idrætsligt regelsæt med samme retlige status som DIF's love og øvrige lovregulativer samt de i specialforbundene vedtagne regelsæt for afviklingen af den enkelte idrætsdisciplin (de såkaldte "idrætsregler"), jf. de almindelige bemærkninger, afsnit 2.

Herudover understreger bestemmelsen det generelt gældende og strengt nødvendige princip i DIF-idrættens regelsæt, hvorefter de omfattede personer (ansvarssubjekterne) er forpligtede til at overholde regelsættene ved enhver deltagelse i DIF-idrættens. Det gælder, uanset om de pågældende personer formelt er medlemmer af eller på anden måde repræsenterer en idrætsorganisation under DIF, herunder ved varetagelse af valgte hverv, eller i øvrigt deltager i DIF-idrættens, eksempelvis som frivillig eller lønnet træner, dommer eller official. Dette princip skal ses i sammenhæng med sanktionsbestemmelserne i lovregulativets kapitel 5, hvorefter eksempelvis en udelukkelse efter reglerne i §§ 14-16 alene vedrører aktiviteter under DIF og således inden for DIF's foreningsretlige jurisdiktion.

Til stk. 2

Lovregulativet indfører fælles regler for hele DIF-idrættens og sikrer en kongruens og ensartet retsstilling på tværs af idrætsdisciplinerne. Bestemmelsen i § 2, stk. 2, understreger i den forbindelse, at anvendelsen og gyldigheden af lovregulativet ikke er betinget af, at lovregulativet implementeres i det enkelte specialforbunds regelsæt for den pågældende idrætsdisciplin. Tilsvarende gør sig gældende for eksempelvis de nationale antidopingregler.

Til stk. 3

Med henvisning til lovregulativets formål om at indføre fælles regler på tværs af DIF-idrættens idrætsdiscipliner, er bestemmelsen medtaget for at understrege, at lovregulativet er ufravigeligt, medmindre den enkelte regel bestemmer andet. Lovregulativet udgør således et sæt minimumsregler, der som udgangspunkt altid skal følges. Det gælder også, selvom det pågældende specialforbund efter reglerne i kapitel 12 har etableret interne undersøgelses- eller tvistløsningsorganer.

Til § 3

Til stk. 1

Bestemmelsen regulerer udtømmende, hvilke juridiske og fysiske personer der er omfattet af lovregulativet og dermed ansvarssubjekter. Det gælder, uanset om den pågældende person i øvrigt eksempelvis er omfattet af definitionen på "støttepersonale" i § 4, nr. 3. Bestemmelsen skal efter sin ordlyd og sit formål fortolkes bredt.

Status som ansvarssubjekt efter lovregulativet er ikke betinget af medlemskab af en idrætsorganisation på DIF-idrættens område.

Ethvert *medlem* af DIF, specialforbundene eller en idrætsorganisation, der er medlem heraf, er dog uden videre og i enhver sammenhæng omfattet af lovregulativet, jf. nr. 1. For medlemmerne er lovregulativets anvendelse således ikke betinget af, at medlemmet deltager i den konkrete idrætsaktivitet, hvortil den formodede regelovertrædelse knytter sig. Et krav om deltagelse i idrætsaktiviteten kan dog følge af forbudsbestemmelserne i kapitel 4, herunder § 7 om spil på egen konkurrence.

Også personer, der ikke opfylder medlemskriteriet, men som på anden måde og i bred forstand *repræsenterer* DIF, specialforbundene eller idrætsorganisationerne, er omfattet af lovregulativet efter nr. 1. Det gælder eksempelvis lønnede eller frivillige bestyrelsesmedlemmer og direktionsmedlemmer samt eksempelvis landsholdsspillere, der, selvom de ikke er medlemmer af en forening på DIF's område, fordi de til dagligt udøver deres idrætsdisciplin i udenlandske klubber, ved landsholdsdeltagelsen repræsenterer det pågældende specialforbund og i den forbindelse deltager i DIF-idrætten, jf. herved nr. 2.

Efter nr. 2 er alle øvrige personer, der ikke opfylder medlemskriteriet, men som ikke desto mindre *deltager* i idrætsaktiviteter på DIF's område, omfattet af lovregulativet. Det gælder eksempelvis trænere, holdledere, dommere og officials samt klubløse motionister, der deltager i cykel – eller motionsløb arrangeret af en idrætsorganisation under DIF. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 2.

Betingelsen om, at personen skal *deltage* i idrætsaktiviteten, skal forstås bredt og dækker dels over den aktive deltagelse som idrætsudøver, jf. § 4, nr. 2, dommer og sædvanligvis også som træner og dels over den passive deltagelse som official, holdleder mv., jf. bemærkningerne til § 2. Omvendt stilles der ved deltagelsesbetingelsen krav om en vis minimumsgrad af reel, funktionsmæssig tilknytning til idrætsaktiviteten. Selvom eksempelvis en forælder er omfattet af definitionen på ”støttepersonale” i § 4, nr. 3, er den pågældende ikke uden videre omfattet af § 3, stk. 1, nr. 2. Tilsvarende gælder for eksempelvis en bestyrelsesformand i en idrætsorganisation, der i kraft af sit hverv kan anses for at deltage i DIF-idrætten som sådan, men ikke uden videre kan anses for at deltage i den konkrete idrætsaktivitet, hvortil den formodede regelovertrædelse er knyttet. Denne sondring er navnlig af relevans ved afgrænsningen af forbuddet mod spil på egen konkurrence i § 7.

Bestemmelsen i nr. 3 omfatter personer, der *deltager* i internationale idrætsaktiviteter, når adgangen til deltagelsen baserer sig på resultater opnået i idrætsaktiviteter under DIF, jf. nr. 2. Det er eksempelvis tilfældet for træneren for 1. holdet i en dansk håndboldklub i forbindelse med holdets deltagelse i EHF's Champions League.

Bestemmelsen i nr. 4 omfatter eksempelvis aktionærer i de aktieselskaber, hvori en professionel fodboldklub drives i medfør af DBU's regler om tilladelse til, at en kontraktklub stiller sin tilladelse til at drive kontraktfodbold til rådighed for tredjemand. I tilknytning hertil bestemmer nr. 5, at også personer, der ikke ejer (en del af) en juridisk person omfattet af nr. 4, jf. nr. 1-3, men derimod ejer transferrettigheder eller tilsvarende rettigheder for en eller flere idrætsudøvere omfattet af nr. 1-3, er omfattet af lovregulativet. Rettighedsbesiddelsen for personer omfattet af nr. 4 eller nr. 5 baserer sig oftest på en ren økonomisk interesse, hvorfor lovregulativets beskyttelseshensyn nødvendiggør, at også disse personkategorier omfattes.

Til stk. 2

Idet det bemærkes, at det specialforbundene også er omfattet af lovregulativet efter stk. 1, nr. 1, understreger bestemmelsen i stk. 2 specialforbundenes særlige rolle ved bekæmpelsen af matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd omfattet af lovregulativet. Specialforbundene skal således gennem en aktiv indsats sikre idrætsaktørernes overholdelse af lovregulativet.

Kapitel 3 - Definitioner

Til § 4

Til nr. 1

På baggrund af en sprogligt naturlig begrebsafgrænsning er populærbetegnelsen ”matchfixing” defineret i lovregulativet ved, at den pågældende handling indebærer en *manipulation* af idrætskonkurrencen, dvs. en uregelmæssig ændring eller påvirkning af forløbet eller resultatet af konkurrencen eller dennes enkelte begivenheder.

Handlinger, der alene består i misbrug af intern viden, spil på egen konkurrence eller utilbørlig modtagelse af gaver mv., er således ikke at betegne som matchfixing, når handlingerne ikke samtidig er tilknyttet en manipulation af idrætskonkurrencen. Sådanne handlinger er i stedet omfattet af samlebetegnelsen ”tilsvarende uetisk adfærd”, der efter bestemmelserne i §§ 6-8 i lige grad med matchfixing er forbudt og kan sanktioneres efter lovregulativet.

Bestemmelsen i nr. 1, der definerer matchfixing-begrebet, skal læses i sammenhæng med forbudsbestemmelsen i § 5. Definitorisk er matchfixing-begrebet ikke begrænset til tilfælde, hvor den fordel eller gevinst, der søges opnået ved den manipulatoriske handling, er af økonomisk karakter. Således omfatter matchfixing-begrebet tillige tilfælde, hvor der alene søges opnået en rent sportslig fordel eller gevinst, eksempelvis sejr i en amatørkamp i en lavtliggende række, hvor sejren og en eventuel oprykning afledt deraf ikke kan anses for også at medføre en direkte eller indirekte økonomisk fordel eller gevinst. Sidstnævnte tilfælde kan blot ikke sanktioneres efter lovregulativet, jf. bemærkningerne til § 5.

Til nr. 2

Selvom lovregulativets anvendelse ikke er begrænset til idrætsudøverne, er denne personkategori eksplicit omtalt flere steder i lovregulativet, herunder som følge af idrætsudøvernes særlige rolle i bekæmpelsen af matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd. Af denne grund er begrebet defineret i nr. 2 med henvisning til idrætsudøvernes *aktive* deltagelse i idrætsaktiviteterne.

Til nr. 3

Begrebet ”støttepersonale” er en samlebetegnelse for en lang række af de personer, der i varieret omfang har en vis tilknytning til DIF-idrættens, navnlig som følge af en relation til idrætsudøverne. Betegnelsen anvendes tillige i de nationale antidopingregler, der baserer sig på World Anti-Doping Code. Som anført i bemærkningerne til § 3, stk. 1, er enhver person omfattet af begrebet ”støttepersonale” ikke uden videre et ansvarssubjekt omfattet af lovregulativet. Det er i alle tilfælde afgørende, at den pågældende person er omfattet af § 3.

Til nr. 4 og nr. 5

Som anført under de almindelige bemærkninger, afsnit 2, er lovregulativet ikke at sammenligne med strafferetlig særlovgivning. Derfor er sædvanlig strafferetlig terminologi (sigtede, mistænkte og anklagede) i videst muligt omfang undgået integreret i lovregulativet.

Til nr. 6

Spil-begrebet og navnlig forbuddet mod spil på egen konkurrence i § 7 er ikke begrænset til organiserede spil udbudt af spiludbydere efter spilleloven, herunder online-spil (”online-betting”). Således er også rent private væddemål omfattet af begrebet.

Til nr. 7

Afgrænsningen af, hvilken idrætslig information der er at betegne som intern viden (insiderinformation), skal foretages under hensyntagen til de særlige forhold, der gør sig gældende på idrættens område, hvor relevante oplysninger om eksempelvis startopstillinger, skader og idrætsudøvernes prioritering af den pågældende konkurrence i praksis kommunikerer til tredjemand ad adskillige og forskelligartede kommunikationskilder og på mere eller mindre formel vis.

Formålet med lovregulativet tilsiger, at undtagelserne i litra a)-c) fortolkes indskrænkende, og at de af § 3 omfattede personer generelt udviser stor tilbageholdenhed med at spille på idrætskonkurrencer i tilfælde, hvor de pågældende personer er i besiddelse af oplysninger, som ikke med sikkerhed kan anses for omfattet af undtagelserne i litra a)-c). Samtidig bør de personer, der naturligt er i besiddelse af den interne viden (insiderinformationen), navnlig idrætsudøverne og trænerne, respektere den interne natur af denne viden og være bevidste om tredjemands mulige misbrug heraf, jf. bemærkningerne til § 6.

Kapitel 4 - Forbudsbestemmelser

Generelle bemærkninger

Kapitlet indeholder lovregulativets 4 hovedforbud og fastslår, hvilke tilfælde af matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd, der er forbudt og kan sanktioneres efter lovregulativet.

Ved vurderingen af, om en person har overtrådt forbudsbestemmelserne, og om den pågældende herefter kan sanktioneres efter reglerne i kapitel 5, er det, som nævnt i bemærkningerne til § 3, altid nødvendigt indledningsvis at vurdere, om den pågældende person er et ansvarssubjekt omfattet af lovregulativet. Eksempelvis vil en forælder, der i det konkrete tilfælde ikke er omfattet af § 3, ikke kunne sanktioneres for overtrædelse af § 6, stk. 1, selvom den pågældende er i besiddelse af intern viden (insiderinformation) og benytter denne viden i forbindelse med spil på en idrætskonkurrence, hvori den pågældendes barn deltager som idrætsudøver. Derimod vil barnet efter omstændighederne kunne anses for at have overtrådt forbuddet mod videregivelse af intern viden i § 6, stk. 2.

Specialforbundene er ikke afskåret fra i sine interne regelsæt at indføre mere vidtgående forbud end dem, der følger af lovregulativet. Sager om overtrædelse af sådanne rent interne forbud kan, når der bortses fra reglen i § 5, stk. 3, dog ikke prøves efter lovregulativet.

Til § 5

Som anført i bemærkningerne til § 4, nr. 1, er lovregulativet baseret på den systematik, at matchfixing-begrebet defineres bredt, mens lovregulativet alene forbyder matchfixing i tilfælde, hvor der ved den manipulatoriske handling søges opnået en direkte eller indirekte økonomisk fordel eller gevinst. Bestemmelsen i § 5 indebærer således, at der indføres en bagatelgrænse for, hvilke tilfælde af matchfixing, der kan prøves og sanktioneres efter lovregulativet. Samtidig anerkendes det, at det enkelte specialforbund kan ønske også at forbyde matchfixing-handlinger, hvorved der alene søges opnået en rent sportslig fordel eller gevinst. Bestemmelsen i stk. 6 hjemler adgang hertil.

Det er direkte angivet i bestemmelsen i stk. 1, at også manipulatoriske handlinger, hvor den økonomiske fordel eller gevinst, der søges opnået, udgør en mere *indirekte* følge af handlingen, er omfattet af forbuddet. Det gælder eksempelvis i tilfælde, hvor den indirekte økonomiske fordel eller gevinst er en på forhånd kendelig, klar og ubestridt følge af en sejr i en manipuleret kamp, der indebærer en stor sportslig succes, eksempelvis i form af adgang til deltagelse i en international turnering for mesterhold.

Efter bestemmelsen i stk. 2 forbydes bestikkelse mv. i forbindelse med matchfixing dog i ethvert tilfælde. Herved undgås en situation, hvor modtageren af bestikkelsen (den økonomiske fordel eller gevinst) er direkte omfattet af lovregulativets forbud mod matchfixing, mens yderen af bestikkelsen ikke er det, hvis den pågældende ved bestikkelsen alene søger at opnå en rent sportslig fordel eller gevinst, eksempelvis oprykning fra en lavt rangerende fodboldrække. Yderen af bestikkelsen vil dog kunne anses for omfattet af § 8, stk. 2, om forbuddet mod at yde, love eller tilbyde gaver mv., der ikke er naturligt tilknyttet den idrætskonkurrence, hvori den pågældende person (modtageren) deltager. Ikke desto mindre vil yderen af bestikkelsen kunne anses for medvirkende til modtagerens matchfixing, jf. § 11. Denne uhensigtsmæssige retstilling er undgået ved bestemmelsen i stk. 2.

Endvidere udgør bestemmelsen i stk. 3 en undtagelse i de tilfælde, hvor den manipulatoriske handling, selvom der alene søges opnået en rent sportslig fordel eller gevinst, er af en sådan karakter, at det findes nødvendigt og forsvarligt at sanktionere handlingen efter lovregulativet. Det kan i denne vurdering tillægges vægt, om det må antages at være i strid med den almindelige retsopfattelse, at handlingen ikke sanktioneres efter lovregulativet.

Til § 6

Tilliden til idrættens aktører nødvendiggør, at der indføres et bredt forbud mod misbrug af intern viden (insiderinformation).

Bestemmelsen definerer, hvornår brug eller videregivelse af intern viden (insiderinformation) udgør *misbrug* heraf i lovregulativets forstand. Bestemmelsens anvendelse forudsætter, at det indledningsvis kan fastslås, at den pågældende

information kan betegnes som intern viden (insiderinformation) efter definitionsbestemmelsen i § 4, nr. 7, jf. bemærkninger hertil.

Bestemmelsen understreger, at personer omfattet af § 3 nødvendigvis skal være bevidste om, at de alene i kraft af deres relation til den pågældende idrætskonkurrence eller de heri deltagende idrætsudøvere mv. vil kunne modtage oplysninger, som udenforstående ikke er eller ikke let vil kunne komme i besiddelse af.

Til stk. 1, nr. 1

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod, at en af § 3 omfattet person, der er i besiddelse af intern viden (insiderinformation), bruger denne interne viden i forbindelse med spil (betting) på en idrætskonkurrence eller dennes enkelte begivenheder, uanset om den pågældende person deltager i konkurrencen, jf. herved forbuddet mod spil på egen konkurrence i § 7, der modsat ikke betinger besiddelsen af intern viden.

Til stk. 1, nr. 2

Bestemmelsen indeholder, modsat princippet i nr. 1, ikke et generelt forbud mod videregivelse af intern viden (insiderinformation) i ethvert tilfælde.

Bestemmelsen forudsætter, at den interne viden (insiderinformation), der videregives, enten a) er egnet til at blive brugt i forbindelse med matchfixing eller b) giver modtageren en fordel i forbindelse med spil (betting) på idrætskonkurrencen i forhold til personer, der ikke er i besiddelse af den interne viden. Henset til karakteren af den viden, der i medfør af definitionen i § 4, nr. 7, er at betegne som ”intern viden (insiderinformation)”, vil litra a) eller b) i langt de fleste tilfælde være opfyldt.

Til stk. 3

Bestemmelsen hjemler, at det enkelte specialforbund kan indføre skærpede regler på området.

Til § 7

Til stk. 1

Bestemmelsen indeholder et generelt forbud mod, at en person omfattet af § 3 spiller på idrætskonkurrencer,

- 1) hvori den pågældende *deltager* eller på anden måde kan øve indflydelse på udfaldet af konkurrencen, eller
- 2) hvori den juridiske person, den pågældende person ejer, eller den idrætsudøver, for hvilken den pågældende ejer transferrettigheder mv., deltager.

Forbuddet gælder, uanset om der spilles på sejr eller nederlag. Modsat for anvendelsen af § 6, er det herudover ikke en betingelse, at den pågældende person er i besiddelse af intern viden (insiderinformation).

Betingelsen om *deltagelse* i stk. 1 skal forstås i overensstemmelse med begrebets anvendelse i § 3, stk. 1, nr. 2-3, jf. bemærkningerne hertil.

Til stk. 3

Bestemmelsen understreger, at det enkelte specialforbund kan indføre skærpede regler på området, eksempelvis ved at forbyde ikke blot spil på egen konkurrence, men tillige spil på egen idrætsdisciplin eller generelt spil på professionel idræt. Sidstnævnte tilfælde er ikke omfattet af lovregulativet, herunder som følge af, at lovregulativet finder generel anvendelse i DIF-idrætten for både professionelle og amatører uanset niveau.

Til §§ 9-11

Forsøg på foretagelse af de i medfør af kapitel 4 forbudte handlinger eller medvirken hertil er tillige forbudt og kan sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Kapitel 5. Sanktioner

Til §§ 12-19

Bestemmelserne regulerer udtømmende de sanktioner, som kan ikendes personer omfattet af § 3, der overtræder lovregulativet. Sanktionerne kan alt efter overtrædelsens karakter og grovhed samt forholdets natur bestå i udelukkelse (tidsbestemt eller tidsubestemt), bøde eller anden økonomisk sanktion, fratagelse af præmiepenge eller tilsvarende gaver af enhver art eller diskvalifikation (annullering) af opnåede resultater eller tilsvarende idrætslige, disciplinære sanktioner. Der kan samtidig ikendes kombinerede sanktioner.

Udelukkelse kan ske fra aktiviteter på hele DIF's område eller fra dele deraf. Aktivitetsbegrebet skal i denne sammenhæng forstås bredt og ikke begrænset til den direkte idrætsaktivitet ved træning og kamp. Ved en udelukkelse på mere end fire år kan den udelukkede, når fire år af udelukkelsen er forløbet, på begæring få sin fortsatte udelukkelse prøvet ved Matchfixingnævnet. Herved sikres det, at efterfølgende omstændigheder, herunder en ændret retsopfattelse eller praksis, kan tillægges vægt. En midlertidig udelukkelse modregnes i den samlede udelukkelsesperiode.

Begrænsningen af bødesanktionen til personer over 18 år er indført under hensyntagen til regelsættets privatretlige status og bødesanktionens principielle sammenligning med bodsbestemmelser i kontrakt (erstatning inden for kontrakt) og principperne for umyndiges påtagelse af sådanne økonomiske forpligtelser, jf. herved FOB2012-1, jf. UfR 1923, 395 V og UfR 1933, 792 Ø.

Til § 20

Bestemmelsen indeholder hjemmel til at pålægge sådanne rent idrætslige disciplinære sanktioner, som allerede er hjemlet i de interne regelsæt for den pågældende idrætsdisciplin. Herved anerkendes det, at der kan være forskel på, hvilke rent idrætslige disciplinære sanktioner, der inden for de enkelte idrætsdisciplinær er relevante og ønskelige, og at det pågældende specialforbund er bedst egnet til at vurdere dette – ligesom specialforbundets autonomi i forbindelse med udfærdigelsen af idrætsdisciplinens regelsæt respekteres i videst muligt omfang.

Dog indeholder stk. 3 en undtagelse i de tilfælde, hvor den manglende hjemmel i specialforbundets interne regelsæt til ikendelse af en relevant idrætslig sanktion ikke baserer sig på en reel overvejelse herom, men alene skyldes de interne regelsæts mangelfuldhed i så henseende.

Kapitel 7 – Underretningspligt, vidnepligt og oplysnings- og sandhedspligt

Generelle bemærkninger

Det er et fælles ansvar for alle DIF-idrættens aktører, der nyder godt af idrætten og det store frivillige arbejde, at idrættens regler overholdes. En af kerneværdierne i DIF-idrætten er således, at aktørerne er samarbejdsvillige og ærlige, når der rejses tvivl om, at en konkurrence er foregået på fair vilkår, og uden at nogen har snydt.

Derfor er det ikke alene ønskeligt – men at forvente – at aktørerne aktivt tager del i bekæmpelsen af snyd i idrætten, at aktørerne udtaler sig, når de bliver anmodet om det, og at aktørerne altid taler sandt. Det modsatte vil undergrave idrættens interne tvistløsningssystem og muligheden for derigennem hurtigt og uden de omkostninger, sagens førelse for de almindelige domstolene vil være forbundet med, at behandle sager om overtrædelse af idrættens regelsæt, herunder lovregulativet.

Bestemmelserne i kapitel 7 er dermed en udtrykkelig regulering af det allerede forventede. Bestemmelserne skal læses, fortolkes og anvendes med udgangspunkt heri. Herudover afspejler bestemmelserne de i kontraktforhold almindeligt gældende oplysnings- og loyalitetsforpligtelser. Som det fremgår af bemærkninger nedenfor, tager bestemmelserne samtidig i betydelig grad hensyn til retssikkerheden for de personer, der er involveret i sagerne efter lovregulativet.

Til § 27

Bestemmelsen, der bør læses i sammenhæng med § 28, indeholder en generel underretningspligt for de af lovregulativet omfattede personer og dermed en udtrykkelig forpligtelse for idrættens aktører til aktivt at medvirke til bekæmpelsen af

matchfixing og tilsvarende uetisk adfærd omfattet af lovregulativet. Den effektive bekæmpelse af matchfixing mv. betinger, at eksempelvis idrætsudøvere ikke risikofrit systematisk kan dække over hinanden og etablere en i miljøet alment accepteret "code of silence", som det er set i cykelsporten i relation til doping (kaldet "omertaen"), og derved skabe en opfattelse af, at den forbudte adfærd er acceptabel.

Underretningspligten er efter stk. 2 er dog alene sanktioneret i kvalificerede tilfælde. I subjektiv henseende forudsættes det, at det kan statueres, at den formodede regelovertræder har det fornødne kendskab til de relevante oplysninger om den forbudte handling. Dette kan også udtrykkes således, at den pågældende har en vis sikker bevidsthed om forholdene. Betingelsen vil som udgangspunkt ikke være opfyldt, når oplysningerne alene hidrører fra mere løse rygter. Selvom lovregulativet, som nævnt under de almindelige bemærkninger, afsnit 2, ikke er at sammenligne med strafferetlige særlovgivning, afgrænses anvendelsesområdet for sanktionsbestemmelsen i stk. 2 således i overensstemmelse med retspraksis om anvendelsen af tilsvarende bestemmelser i lovgivningen, der er strafpålægte, jf. eksempelvis UfR 2005, 822 Ø (socialservicelovens § 153, jf. straffelovens § 156) og UfR 1973, 412 Ø (straffelovens § 253).

Til § 28

Bestemmelsen indfører en sanktioneret forpligtelse for alle personer omfattet af lovregulativet til at medvirke til sagens oplysning og til i den forbindelse at tale sandt. Som nævnt i de almindelige bemærkninger, er bekæmpelsen af snyd i DIF-idrætten et fælles ansvar og betinger nødvendigvis, at alle aktører er samarbejdsvillige og ærlige i den forbindelse.

Oplysnings- og sandhedspligten gælder også for den formodede regelovertræder (parten). Konsekvensen af, at den pågældende udebliver fra møder mv., er dermed ikke blot, at dette kan tillægges såkaldt processuel (bevismæssig) skadevirkning, jf. § 31, men udeblivelsen udgør en selvstændig overtrædelse af lovregulativet, der efter omstændighederne kan sanktioneres efter reglerne i kapitel 5.

Alene i de særlige tilfælde, hvor der er konkret mistanke om, at den pågældende person – et vidne eller den formodede regelovertræder – har begået en overtrædelse af dansk lovgivning, der kan medføre straf, gælder forpligtelserne efter bestemmelsen ikke. Begrebet "straf" skal forstås i overensstemmelse med artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og det heri indeholdte princip om retten til ikke at inkriminere sig selv, jf. herved også UfR 2000, 1201 H og tvangsindgrebslovens § 10 (lov nr. 442/2004). Som nævnt i de almindelige bemærkninger, afsnit 2, udgør lovregulativet et privatretligt og i foreningsregi vedtaget idrætsligt regelsæt. De rent disciplinære sanktioner, der alene kan ikendes personer omfattet af § 3 ved overtrædelse af lovregulativet, er ikke at karakterisere som straf i menneskerettighedskonventionens forstand, jf. herved også Den Europæiske Menneskerettigheds-domstols (EMD) dom af 19. februar 2013 i Case of Müller-Hartburg v. Austria, Application no. 47195/06, pr. 41-49, og den internationale sportsvoldgifts (CAS) afgørelse i sag CAS 2005/C/841 CONI, pr. 85. Således kan retten til ikke at inkriminere sig selv ikke påberåbes af den formodede regelovertræder (parten) med henvisning til sagen efter lovregulativet.

Kapitel 8 - Bevis

Til § 29

Idet der henvises til det allerede fremførte om lovregulativets retlige status, skal retsanvendelsen nødvendigvis basere sig på almindelige civile retlige principper for bevisbyrde og beviskrav.

Bestemmelsen indebærer, at kravet til bevisets styrke er større end det mest lempelige civilprocessuelle beviskrav (sandsynlighedsovervægt), men understreger samtidig, at det strafferetlige princip om "in dubio pro reo" ikke finder anvendelse.

Bestemmelsen er i overensstemmelse med principperne i de nationale antidopingregler og i World Anti-Doping Code, jf. herved også den internationale sportsdomstols (CAS) udtalelse i sag CAS 2009/A/1920, pr. 85, hvorefter sager om matchfixing bør behandles i overensstemmelse CAS's faste praksis i dopingsager, herunder i relation til beviskravene.

Til § 31

Bestemmelsen baserer sig på det grundlæggende civilprocessuelle princip om såkaldt processuel skadevirkning, jf. retsplejelovens § 344, stk. 2. Bestemmelsen skal læses i sammenhæng med bestemmelserne i § 28 om oplysnings- og sandhedspflicht. En formodet regelovertræders nægtelse af at afgive forklaring i sagen mv., uden at undtagelsen i § 28, stk. 2, finder anvendelse, kan således både tillægges bevismæssig betydning i hovedsagen og samtidig efter omstændighederne sanktioneres som en selvstændig overtrædelse af lovregulativet.

Kapitel 9 – Matchfixingsekretariatet*Generelle bemærkninger**Til § 32*

Bestemmelsen angiver den administrative forankring af lovregulativet i DIF.

Matchfixingsekretariatet forestår de indledende undersøgelser i sagerne og vurderer på den baggrund, om der er grundlag for at indbringe sagen for Matchfixingnævnet.

Derved kan Matchfixingsekretariatets opgaver og funktion sammenlignes med DIF's Dopingudvalgs.

Til § 33

Bestemmelsen pålægger Matchfixingsekretariatet dels at foretage en indledende vurdering, når sekretariatet er blevet gjort bekendt med en mulig overtrædelse af lovregulativet, enten ved underretning efter § 27 eller på anden måde, og dels at iværksætte en undersøgelse, såfremt den indledende vurdering giver anledning til videre behandling af sagen.

Til § 35

Bestemmelsen forpligter Matchfixingsekretariatet til at orientere den formodede regelovertræder, såfremt den indledende vurdering af sagen efter § 33 giver Matchfixingsekretariatet anledning til at iværksætte en yderligere undersøgelse af sagen.

Efter stk. 2 kan denne orientering dog undlades, hvis det anses nødvendigt for at sikre beviser. Der vil dog – i medfør af § 37 – i alle tilfælde skulle ske en høring af den formodede regelovertræder, forinden sagen indbringes for Matchfixingnævnet.

Til § 37

Bestemmelsen pålægger Matchfixingsekretariatet at underrette den formodede regelovertræder, når Matchfixingsekretariatet påtænker at indbringe sagen for Matchfixingnævnet. Den formodede regelovertræder gives herved lejlighed til at udtale sig i sagen.

Til § 38

Når Matchfixingsekretariatet har besluttet at indbringe sagen for Matchfixingnævnet, skal Matchfixingsekretariatet udfærdige en indbringelsesskrivelse, som skal sendes i kopi til den indklagede samt det pågældende specialforbund.

Til § 39

Bestemmelsen giver mulighed for midlertidigt at udelukke den formodede regelovertræder under sagens behandling, såfremt en række skærpede betingelser herfor er opfyldt. Den midlertidige udelukkelse foretages af Matchfixingnævnets formand efter indstilling fra Matchfixingsekretariatet. Den midlertidige udelukkelse kan efter stk. 2 højst ske for en periode af tre måneder, som dog kan forlænges.

Til § 40

Afgørelsen om midlertidig udelukkelse kan af den midlertidigt udelukkede inden 7 dage efter modtagelse af beslutningen om den midlertidige udelukkelse kræves prøvet ved DIF's Appeludvalg. Herved sikres en 2-instans-behandling.

Bestemmelsen i stk. 2 indeholder en undtagelse til de generelle regler om sagens behandling ved Appeludvalget efter DIF's love og Lovregulativ II (mundtlig behandling). Hensynet bag undtagelsen er navnlig behovet for en hurtig sagsbehandling.

Kapitel 10 – Matchfixingnævnet

Til §§ 41-46

Bestemmelserne fastsætter reglerne for lovregulativets tvistløsningsorgan, Matchfixingnævnet. Kompetence (§ 41), sammensætning og valg (§ 42), forretningsorden (§ 43), beslutningsdygtighed (§ 44), afstemningsregel (§ 45) og habilitet (§ 46). Medlemmerne vælges af Danmarks Idræts-Forbunds repræsentantskab og skal være uafhængige af politiske poster i DIF og specialforbundene. Der stilles tillige krav til, at juridisk ekspertise skal være repræsenteret i Matchfixingnævnet.

Til §§ 47-56 Generelt

Disse bestemmelser omhandler sagsbehandlingen i Matchfixingnævnet. Som det fremgår, sker sagsbehandlingen ved Matchfixingnævnet i form af en mundtlig behandling på et nævnsmøde, medmindre der træffes anden beslutning. Herved er behandlingen af sagen sammenlignelig med den eventuelle senere behandling i DIF's Appeludvalg efter reglerne i kapitel 11 og bestemmelserne i DIF's love og lovregulativ II.

Til §§ 49 og 51

Af § 49 følger, at den indklagede under sagens forberedelse kan lade sig *repræsentere* af eksempelvis en advokat. Således kan advokaten underskrive processkrifter mv. på den indklagedes vegne.

Derimod følger det af § 51, at den indklagede er pligtig at give møde ved sagens mundtlige behandling på et nævnsmøde i Matchfixingnævnet. I dette tilfælde kan den indklagede således alene lade sig *bistå* af en anden person – men ikke repræsentere i egentlig forstand, dvs. med mulighed for, at den indklagede helt undlader at give møde.

Kapitel 11 – Appel

Til §§ 57-58

Bestemmelserne omfatter appelreglerne for kendelser truffet af Matchfixingnævnet. Som det fremgår, fungerer DIF's Appeludvalg som appelinstans efter lovregulativet.

Bestemmelsen i § 57, stk. 3, er en gengivelse af reglen i DIF's Lovregulativ II (om Appeludvalget), § 2, stk. 2, hvoraf betingelsen om "væsentlig interesse" fremgår. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med Appeludvalgets praksis herfor.

Kapitel 12 – Interne undersøgelses- og tvistløsningsorganer i specialforbundene

Til §§ 59-63

Bestemmelserne hjemler, at et specialforbund efter tilladelse fra DIF kan etablere egne undersøgelses- og tvistløsningsorganer på området. Det er en betingelse for tilladelse, at forbundets egne organer lever op reglerne i lovregulativet.

Kapitel 13 - Forældelse

Til § 66

Forældelsesfristen på 10 år i stk. 2 er udtryk for en *absolut* forældelsesfrist. Forældelse indtræder således ved fristens udløb, uanset om hverken det pågældende specialforbund, Matchfixingssekretariatet eller DIF i øvrigt forinden er gjort bekendt med eller burde være bekendt med den pågældende overtrædelse af lovregulativet.

Forældelsesfristens længde er bl.a. fastsat under hensyn til den almindelige, absolutte forældelsesfrist i forældelseslovens § 3, stk. 3, nr. 3.

Kapitel 14 - Adfærdskodeks

Til § 66

Bestemmelsen pålægger specialforbundene at indføre et adfærdskodeks (*code of conduct*) på området. Stk. 2 understreger, at specialforbundet ved samme lejlighed efter behov kan indføre supplerende regler for forhold, der omfattes af definitionen på matchfixing, men falder udenfor det i dette lovregulativ sanktionerbare. § 68, stk. 2 angiver, at specialforbundet skal have vedtaget sit adfærdskodeks inden den 4. maj 2014, dvs. 1 år efter lovregulativets vedtagelse i DIF.

DIF vil udarbejde en checkliste til hjælp for forbundenes udarbejdelse af et adfærdskodeks.

Årsmøde 2013
4. maj 2013
Bilag til pkt. 4.4



FORSLAG

Ændring af DIF's loves § 1 om Danmarks Idræts-Forbunds navn

DIF's bestyrelse fremsætter hermed forslag om ændring af Danmarks Idræts-Forbunds navn til Danmarks Idrætsforbund.

Forslaget skal ses i sammenhæng med DIF's nye grafiske design, der implementeres i foråret 2013. Det nye design skal understøtte, at DIF også grafisk fremstår som en moderne organisation. Bindestrøgen mellem 'Idræts' og 'Forbund' er ikke længere tidssvarende. Den er grammatisk ukorrekt, og mange af DIF's interessenter og samarbejdspartnere glemmer at benytte den.

Beslutning om navneændring og de nødvendige konsekvensrettelser i DIF's love og lovregulativer er formelt udtryk for en ændring af DIF's love og lovregulativer og kræver derfor godkendelse af repræsentantskabet.

Bestyrelsen bemærker i den forbindelse, at specialforbundene ligeledes ved lejlighed bør foretage tilsvarende konsekvensrettelser i egne love mv., hvor Danmarks Idræts-Forbund omtales.

Bestyrelsen indstiller, at repræsentantskabet vedtager navneændringen. Bestyrelsen indstiller endvidere, at repræsentantskabet bemyndiger administrationen til at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i DIF's love og lovregulativer.

Årsmøde 2013
4. maj 2013
Bilag til pkt. 4.5



FORSLAG

Ændring af DIF's Appeludvalgs navn

DIF's bestyrelse fremsætter hermed forslag om ændring af Appeludvalgets navn til DIF-idrættens Højeste Appelinstant.

Appeludvalget er den øverste dømmende myndighed på DIF's område og har ikke sædvanlige udvalgsopgaver (eksempelvis lovforberedende, politisk eller udredende arbejde). Til forskel for eksempelvis betegnelsen "byret" er Appeludvalgets navn herudover ikke selvforklarende, hvilket også i kommunikativ henseende er u hensigtsmæssigt.

Beslutning om navneændring og de nødvendige konsekvensrettelser i DIF's love og lovregulativer er formelt udtryk for en ændring af lovene og kræver derfor godkendelse af repræsentantskabet.

Bestyrelsen bemærker i den forbindelse, at specialforbundene ligeledes ved lejlighed bør foretage tilsvarende konsekvensrettelser i egne love mv., hvor DIF's Appeludvalg omtales.

Bestyrelsen indstiller, at repræsentantskabet vedtager navneændringen. Bestyrelsen indstiller endvidere, at repræsentantskabet bemyndiger administrationen til at foretage de nødvendige konsekvensrettelser i DIF's love og lovregulativer.

Årsmøde 2013
4. maj 2013
Bilag til pkt. 4.6



FORSLAG

Ændring af fordelingsnøglens afsnit E5 – Talentudvikling

DIF's bestyrelse fremsætter hermed forslag om ændring af fordelingsnøglens afsnit E5 – Talentudvikling.

DIF's repræsentantskab besluttede i 2011 at indføre mulighed for at indberette udgifter til godkendte talentudviklingsaktiviteter over fordelingsnøglens afsnit E5. Ændringen blev godt modtaget af forbundene, idet over halvdelen af DIF's specialforbund (33) indberettede udgifter.

Flere forbund forventes at ville indberette for 2012. Efter en række stikprøveundersøgelser af indberetningerne godkendte administrationen udgifter for i alt 29,4 mio. kr.. Der er afsat 2,2 mio. kr. til ordningen, og det betød, at "tilbagebetalingsprocenten" for det enkelte forbund for 2011 kun har været 7,5 pct.

DIF's bestyrelse finder, at dette er en uholdbar situation, og at der er behov for en ændring, således at dækningen for forbundene bliver bedre.

Det foreslås derfor, at der sættes et loft for det beløb, et enkelt forbund kan indberette efter ordningen, hvorved "tilbagebetalingsprocenten" kan hæves til gavn for de øvrige forbund.

DIF's bestyrelse foreslår, at der sættes et loft på 1 mio. kr., hvilket vil hæve tilbagebetalingsprocenten fra 7,5 pct. til 14,7 pct. Denne løsning vil efter bestyrelsens opfattelse være den mest hensigtsmæssige og tilgodese forbundene mest i et bredt perspektiv.

Vedlagt oversigt på næste side over forbundenes indberetninger og tilskud vedrørende fordelingsnøglens afsnit E5 for 2011 samt konsekvenser ved et loft på 1,0 mio. kr.

DIF's bestyrelse indstiller, at repræsentantskabet vedtager ændringen af reglerne for indberetning af udgifter til talentudvikling over fordelingsnøglen (E5) således, at det enkelte forbund højst kan indberette 1 mio. kr.

Talentudvikling

Max 1 mio.

Navn	Talent	Tilskud 2013	Tilskud	Ændring
Danmarks Brydeforbund	0	0	0	0
Dansk Atletik Forbund	527.410	39.546	77.631	38.085
Badminton Danmark	459.756	34.473	67.673	33.200
Danmarks Basketball-Forbund	1.403.427	105.231	147.193	41.962
Den Danske Billard Union	23.856	1.789	3.511	1.723
Danmarks Bokse-Union	0	0	0	0
Dansk Boldspil-Union	13.709.504	1.027.957	147.193	-880.764
Dansk BordTennis Union	403.007	30.218	59.320	29.102
Dansk Bowling Forbund	59.937	4.494	8.822	4.328
Dansk Bueskytteforbund	0	0	0	0
Dansk Cricket-Forbund	142.150	10.659	20.923	10.265
Danmarks Cykle Union	62.409	4.680	9.186	4.507
Dansk Faldskærms Union	0	0	0	0
Dansk Fægte-Forbund	0	0	0	0
Dansk Golf Union	1.042.948	78.202	147.193	68.991
Danmarks Gymnastik Forbund	0	0	0	0
Dansk Handicap Idræts-forbund	0	0	0	0
Dansk Floorball Union	0	0	0	0
Dansk Håndbold Forbund	1.564.442	117.304	147.193	29.889
Danmarks Ishockey Union	1.575.292	118.118	147.193	29.076
Dansk Judo og Ju-Jitsu Union	421.762	31.624	62.080	30.456
Dansk Kano og Kajak Forbund	1.091.232	81.822	147.193	65.371
Dansk Tennis Forbund	119.218	8.939	17.548	8.609
Dansk Militært Idrætsforbund	0	0	0	0
Dansk Orienterings-Forbund	232.753	17.452	34.260	16.807
Dansk Ride Forbund	840.703	63.037	123.746	60.709
Dansk Forening for Rosport	193.440	14.504	28.473	13.969
Dansk Rugby Union	13.614	1.021	2.004	983
Dansk Sejlunion	808.707	60.638	119.036	58.398
Dansk Skiforbund	792.378	59.414	116.633	57.219
Dansk Skytte Union	28.733	2.154	4.229	2.075
Dansk Skøjte Union	465.309	34.890	68.490	33.601
Dansk Sportsdanserforbund	255.470	19.155	37.603	18.448
Dansk Sportsdykker Forbund	0	0	0	0
Dansk Svæveflyver Union	0	0	0	0
Dansk Svømmeunion	791.565	59.353	116.513	57.160
Dansk Vandski & Wakeboard Forbund	0	0	0	0
Dansk Volleyball Forbund	1.036.213	77.697	147.193	69.496
Dansk Vægtløftnings-Forbund	0	0	0	0
Dansk Amerikansk Fodbold Forbund	612.576	45.932	90.167	44.235
KFUM's Idrætsforbund i Danmark	0	0	0	0
Danmarks Rulleskøjte Union	145.605	10.918	21.432	10.514
Dansk Kegle Forbund	0	0	0	0
Dansk Curling Forbund	0	0	0	0
Dansk Squash Forbund	66.437	4.982	9.779	4.798
Dansk Taekwondo Forbund	78.527	5.888	11.559	5.671
Dansk Karate Forbund	0	0	0	0
Dansk Hanggliding og Paragliding Union	0	0	0	0
Danmarks Motor Union	113.375	8.501	16.688	8.187
Dansk Softball Forbund	0	0	0	0
Dansk Automobil Sports Union	156.824	11.759	23.083	11.325
Dansk Triathlon Forbund	160.724	12.051	23.657	11.606
Dansk Minigolf Union	0	0	0	0
Dansk Styrkeløft Forbund	0	0	0	0
Danmarks Moderne Femkampforbund	0	0	0	0
Dansk Hockey Union	0	0	0	0
Dansk Dart Union	0	0	0	0
Dansk Petanque Forbund	0	0	0	0
Dansk Klatreforbund	0	0	0	0
Dansk Kick- og Thaiboxing Forbund	0	0	0	0
I alt	29.399.303	2.204.400	2.204.400	0

"Tilbagebetalingsprocent"

7,5%

14,7%

VALG

DEN 4. MAJ 2013



Danmarks Idræts-Forbund
Idrættens Hus



Mødt. 22/3.2013 KL. 08.50
/klg

Brøndby, d. 18. marts 2012

Vedr.: Tine Rindum Teilmann - indstilling til genvalg til bestyrelsen for Danmarks Idræts-Forbund

Dansk Handicap Idræts-Forbund indstiller hermed Tine Rindum Teilmann til genvalg til bestyrelsen for Danmarks Idræts-Forbund.

Med venlig hilsen


Karl Vilhelm Nielsen
formand

Hovedsponsorer



Trygheds
gruppen

**Tine Rindum Teilmann
Dansk Handicap Idrætsforbund.**



Genvalg til DIF's bestyrelse 2013.

Med baggrund i mit mangeårige engagement i DHIF, har jeg de sidste 12 år arbejdet strategisk og politisk på det internationale felt.

En erfaring som giver mulighed for at udnytte et af mine styrkeområder, min evne til at samarbejde og skabe resultater med respekt for andres holdninger og synspunkter. Desuden har jeg udviklet et omfattende netværk både nationalt og internationalt.

Det er vigtigt for mig med mangfoldighed i idrættens ledelse, at idrætten er medvirkende til at løfte et socialt ansvar og at vi har fokus på udvikling, sammenhænge og muligheder for idrætten, organisatorisk og på ledelsesniveau, både nationalt og internationalt.

Jeg er synlig med mine holdninger om idrættens værdier og ord som betyder meget for mig er demokrati, åbenhed, ligeværd og ansvarlighed.

Mit engagement er stort, jeg har positiv energi og trives med udfordringer.

I mine 4 år i DIF's bestyrelse, har jeg bl.a. arbejdet med Sport Event Danmark, "Kvinder på Toppen" og med DIF's kommende udviklingsprojekter indenfor mangfoldighed.



Tine Rindum Teilmann
Dansk Handicap Idrætsforbund
CV

DIF:

Medlem af DIF's bestyrelse (2009 –
Udpeget af Kulturministeren til Sport Event Danmarks bestyrelse (2009 –
Udpeget af KUM til en arbejdsgruppe under EPAS om gender mainstreaming (2011- 2012)
Medlem af styregruppen "Kvinder på toppen".(2006 – 2011)
Medlem af DIF's internationale udvalg(2007- 2010)
Medlem af DIF's uddannelsesudvalg(2005-2006)
Idrættens lederakademi (2002-2003)

DHIF:

Bestyrelsesmedlem i DHIF (2004 –
Formand for udviklingsudvalget i DHIF (2006 – 2010)
Formand for breddeidrætsudvalget i DHIF (1996 – 2004)
Leder af ungdomslejre og idræt på sommerhøjskole(1990 – 2004)
Deltager i adskillige arbejdsgrupper vedr.
organisationsudvikling og politikarbejde i DHIF. (1995-2002)
Holdleder ved adskillige EM og VM i atletik (1987-1994)
Underviser på kurser og sommerlejre i atletik for alle handicapgrupper.(1986- 1997)
Formand for det landsdækkende atletikudvalg i DHIF (1984 – 1996)
Træner og international dommer i Goal-ball, et boldspil for blinde.(1984-1992)

International Paralympic Committee (IPC):

Formand for IPC "Women in Sport Committee" (2005 –
Medlem af IPC "Women in Sport Committee" (2002-2005)

IOC:

Medlem af IOC Women in Sport Commission (2006 -
Medlem af IOC project group "sexual harassment in sport" (2009 – 2010)

Play the Game:

Medlem af bestyrelsen for Play the Game (2009 – 2010)

Civilt job

Uddannet lærer med efterfølgende speciallæreruddannelse og Master i specialpædagogik.
Arbejder som konsulent for synshandicappede skolebørn i Roskilde og omegn.

Privat

Jeg er 48 år og bor i Solrød og har 2 drenge på 17 og 21 år.



Unionskontoret, 20. marts 2013

Til Danmarks Idrætsforbund**Vedr. Lotte Büchert – genvalg til bestyrelsen i DIF**

Dansk Svømmeunion indstiller og anbefaler, at Lotte Büchert bliver genvalgt til en plads i bestyrelsen for Danmarks Idrætsforbund.

Følgende forbund står bag anbefaling:

Dansk Cricket Forbund
Danmarks Skiforbund
Dansk Triatlon Forbund
Badminton Danmark
Dansk Floorball Union
Dansk Sejlunion
Dansk Orienterings - Forbund
Danmarks Brydeforbund
Dansk Vandski og Wakeboard Forbund
KFUMs idrætsforbund
Dansk Faldskærmsunion
Dansk Petanque Forbund
Dansk Fægte-Forbund
Dansk Klatreforbund
Dansk Softball Forbund
Dansk Taekwondo Forbund
Dansk Håndbold forbund

Med venlig hilsen
Dansk Svømmeunion

Kjeld Egebo
Formand





Indstilling til genvalg til Danmarks Idrætsforbunds (DIF) bestyrelse – Lotte Büchert



Dansk Svømmeunion indstiller hermed formanden for Dansk Petanque Forbund, Lotte Büchert, som kandidat til DIF's bestyrelse i forbindelse med valghandlingen på DIF's årsmøde lørdag den 4. maj 2013.

Dansk Svømmeunion ønsker med denne indstilling igen i år at stille skarpt på faglighed, saglighed, flid, dygtighed og gennemslagskraft. Vi mener, at Lotte gennem de sidste to år som DIF's bestyrelsesmedlem har vist, at hun besidder disse kompetencer.

I sine to år som DIF' bestyrelsesmedlem har Lotte siddet med i DIF's medlemsudvalg, hun har været en del af arbejdsgrupperne vedrørende nye medlemsformer, matchfixing samt DIF's nye grafiske identitet. Desuden blev Lotte i 2012 valgt ind i ENGSOs bestyrelse og i januar 2013 blev hun udpeget til Anti- Doping Danmarks Bestyrelse.

I Dansk Petanque Forbund har hun i sine fire år som formand fået styr på økonomien, fået flyttet forbundets ansatte i Fællessekretariatet KUF og i øjeblikket arbejder hun hårdt på at få ansat en udviklingskonsulent.

Lotte har igennem disse handlinger vist, at hun er resultatorienteret, hun kan fremlægge en sag, deltage i debatter og hun har talent for at se det overordnede.

Dansk Svømmeunion anerkender igen i år, at det er lidt usædvanligt, at det er et andet specialforbund end hendes eget, der indstiller – men vi tror stadig på, at Lotte kan gøre en specifik forskel i DIF's bestyrelse og generelt i Dansk Idræt.

Indstillingen er clearret med Lotte som replicerer: "Jeg er meget glad for den store opbakning, jeg har fået fra specialforbundene i løbet af de sidste to år i DIF's bestyrelse. Jeg har oplevet glæde over min tilstedeværelse, når jeg har deltaget i forskellige specialforbunds arrangementer og jeg vil fortsat kæmpe for mangfoldigheden i dansk idræt. Desuden er jeg en arbejdshest med et meget højt energiniveau, så jeg overkommer meget."





CV:

- 2008 – 2009 Coach Dansk Petanque Forbunds kvindelandshold + eliteudvalgsmedlem
2009 - Formand Dansk Petanque Forbund
2010- Bestyrelsesmedlem i FIPJPs (Det internationale Petanque Forbund)
Executive Komite
2011- Bestyrelsesmedlem DIF
2012- Bestyrelsesmedlem ENGSO
2013- Bestyrelsesmedlem ADD

I det civile liv:

Gymnasielærer og vicerektor





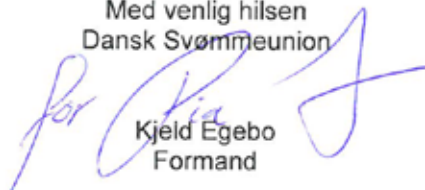
Unionskontoret, 20. marts 2013

Til Danmarks Idrætsforbund

Vedr. Flemming Knudsen - valg til bestyrelsen i DIF

Dansk Svømmeunion indstiller og anbefaler, at Flemming Knudsen bliver valgt til en plads i bestyrelsen for Danmarks Idrætsforbund.

Med venlig hilsen
Dansk Svømmeunion



Kjeld Egebo
Formand





Danmarks Idræts-Forbund

Att. Direktør Karl Chr. Koch

Brøndby, 18. marts 2013

Vedrørende: Kandidatur til DIF's bestyrelse

Danmarks Gymnastik Forbund indstiller og anbefaler forbundsformand Flemming Knudsen til valg til DIF's bestyrelse i forbindelse med DIF's årsmøde lørdag den 4. maj 2013.



Nøgleord der kendetegner Flemmings virke i perioden som formand for et af DIF's største specialforbund er: forandringsparat, beslutsom, vedholdende, involverende, kompetent og synlig "lyttende" ledelse.

Flemming Knudsen har mere end 20 års organisatorisk erfaring i forskellige funktioner og positioner i DGF samt på internationalt niveau, blandt andet med sæde i det internationale gymnastikforbund FIG's "Gymnastics for All" komite.

DGF har gennem de seneste 5 – 7 år stået overfor en række udfordringer, som er fulgt op med markante ændringer i organisationens politiske struktur.

Flemming Knudsen har oparbejdet stor indsigt og kompetence i forhold til idrættens organisering i Danmark. Forståelsen for idrættens udfordringer og muligheder er blandt andet udviklet gennem gymnastikkens udfordringer og samarbejde med DGI.

DGF's, store vækst de senere år bygger ikke mindst på en solid organisatorisk platform med stærkt politisk ejerskab. Der har været tale om processer som Flemming Knudsen har været initiativtager til og målrettet løbende har fulgt til dørs.

I dag står DGF som en dynamisk visionær organisation drevet af engagement og involvering politisk såvel som administrativt.



I den fortsatte udvikling var gennemførelse af organisatoriske ændringer ultimo 2012 et centralt og nødvendigt element. Med "nye" regionale enheder er DGF i dag en organisation med kort vej fra ide' til handling. Tæt på foreningerne og tæt på gymnasterne.

Idrætten i Danmark og hermed DIF og specialforbundene står i de kommende år måske overfor store udfordringer og forandringer. Det kræver vilje til at agere i forhold til eventuelle ændringer såvel organisatorisk som økonomisk. Vi kender ikke dagen i morgen – vi ved ikke konkret hvad kulturministeriets udredning vil bringe.

Men vi kan forberede os grundigt. Vi kan sætte fokus på de kvaliteter og kompetencer som ligger i DIF centralt og de 61 stærke specialforbund.

Flemming Knudsens opfattelse og indstilling er, at fremtiden vil kræve vilje til samarbejde på tværs for at skabe udnyttelse af fælles kompetencer og ressourcer.

Her ser Flemming Knudsen den altafgørende forskel og styrke i specialforbundene og i DIF. Her er mulighederne / forudsætningerne / betingelserne for at kunne imødekomme og matche de krav og udfordringer til idrætten, som morgendagen bringer.

Flemming Knudsen kan gøre en forskel i DIF's bestyrelse.

Flemmings politiske idrætsliv går tilbage til 1986 som det fremgår af nedennævnte CV:

DGF:

1986 – 1988 Medlem af DGF's uddannelsesudvalg

1988 – 1995 Formand for DGF's uddannelsesudvalg

1995 – 2005 Næstformand i DGF

2005 – 2006 Formand for organisationskomiteen VM Idrætsgymnastik i Aarhus

2006 - Formand for DGF

DIF:

2010 - DIF repræsentant i DIF/DGI styregruppe, Foreningsfitness

Medlem af diverse DIF arbejdsgrupper vedrørende breddeidræt og konsulentordning, samt netværksarbejde omkring dansk idræts organisering

**FIG (Gymnastikkens verdensforbund):**

2000 - Medlem af komiteen "Gymnastics for All" – FIG

Komiteen har fokus på udviklingen af gymnastik for alle på verdensplan, bl.a. gennem "Gymnastikkens OL", World Gymnaestrada, der afholdes hvert 4. år med 20.000 – 25.000 deltagere

Civilt er Flemming ansat som studieadministrator hos Institut for Idræt og Ernæring, Københavns Universitet.

Flemming er 63 år, gift og bosiddende i Brøndby Strand

På vegne af Danmarks Gymnastik Forbund

Jytte Storm Jan Donde

Næstformand Direktør

Flemming Knudsens kandidatur bakkes ligeledes op af følgende specialforbund:

Dansk Svømmeunion

Badminton Danmark

Dansk Håndbold Forbund

Danmarks Bowling Forbund

Dansk BordTennis Union

Dansk Golf Union

Dansk Kano & Kajak Forbund



Danmarks Idræts-Forbund
ATT: Direktør Karl Christian Koch
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
Tlf. 43 26 23 71
Fax 43 43 45 95
www.floorball.dk

14. marts 2013

Valg til DIF's bestyrelse – Suppleant

Dansk Floorball Union indstiller hermed Simon Brodersen til posten som suppleant til bestyrelsen for Danmarks Idræts-Forbund.

Simon er forhenværende formand og nu menigt bestyrelsesmedlem i Dansk Floorball Union. Han blev valgt ind i bestyrelsen i 2006 som formand for dommerudvalget, hvorefter han i 2009 blev valgt som kasserer og i 2010 som formand.

Simon har i sin formandsperiode været aktiv i DIF's politiske arbejde, hvor han blandt andet har været involveret i udarbejdelsen af DIF's politiske program gennem deltagelse i arbejdsgruppen "styrk og anerkend frivilligheden i dansk idræt".

Simon har gennem sit store engagement i både Dansk Floorball Union og DIF opnået en indgående indsigt i specialforbundene og DIF's arbejde og aktiviteter. Simon er ligeledes på Dansk Floorball Unions vegne engageret i det nyoprettede Idræts Forum København, hvor han sidder i styregruppen.

Simon bor på Frederiksberg og arbejder til dagligt som Ph.d.-studerende ved Institut for Fysik på Danmarks Tekniske Universitet i Lyngby.

Med venlig hilsen

Thorbjørn Ovedal, Formand
Dansk Floorball Union



Indstilling

Brøndby den 22. marts 2013

Jeg indstiller hermed Hans Natorp som suppleant til DIF bestyrelse.

Hans er 48 år, gift med Lone Natorp og har tre børn - Dirk 26 år, Yu Linn 13 år og Li Li 10 år.

Hans er sejlsportsmand og har gennem sine 41 år som aktiv sejler prøvet kræfter med de fleste af sejlsportens facetter fra ungdomsjollesejlad på Sønderborg Bugt til elitesejlad med OL-deltagelse i Sydkorea i 1988, fra det intensive træningsmiljø i Århus til en ungdomslederpost i Dragør. For Hans er sejlsporten udgangspunkt for natur- og friluftsoplevelser i danske og nordiske farvande samt i perioder over hele kloden.

Hans har læst til dataingeniør og har siden 1990 arbejdet som selvstændig iværksætter/entreprenør og konsulent. Hans sætter et mål sammen med et hold og er god til at føre det ud i livet med stor vægt på åbenhed, kommunikation og brugerinddragelse.

I 2012 har Hans deltaget i ledelsesuddannelser på Business Kolding/INSEAD.

Hans er siden 2010 formand for Dansk Sejlunion, hvor han har sat sig i spidsen for en forandringsproces, der flytter Dansk Sejlunion fra at være klubbernes klub til også at være sejlernes organisation. Paradigmeskiftet er forankret i "DS Strategi 2011", hvor cirka 90 personer med tilknytning til dansk sejlsport i en "bottom-up" proces har givet anbefalinger og strategiske mål for sejlsportens hovedområder. I rollen som formand har Hans faciliteret strategiprocesen.

I regi af Danmarks Idræts-Forbund har Hans fokus på at styrke sammenhængskraften og de mulige synergier, som mangfoldigheden blandt de 61 DIF specialforbund giver. Hans opfatter mangfoldigheden som en styrke, vi kan og skal drage fordel af i udviklingen af Danmarks Idræts-Forbund.

CV for Hans er vedlagt som bilag.

Vejlig hilsen

Mads Kolte-Olsen
Generalsekretær
Dansk Sejlunion

CV for Hans Natorp

Hans Natorp
Drogdensvej 6
2791 Dragør
mail: hans@natorp.dk
mobil: 3144 4015



Min erfaring kommer fra så forskellige miljøer som elite sejlsport med olympisk deltagelse, idrætspolitisk organisations- og bestyrelsesarbejde, selvstændig erhvervsvirksomhed og freelance konsulentarbejde.

Jeg har modet til at udtale og realisere drømme – den bedste drivkraft for et hold.

Jeg er en udpræget holdspiller med et godt blik for samspillet mellem dagligdagen og de strategiske målsætninger. Ingen af delene vil fungere uden den anden.

Jeg kan sætte det rigtige hold og identificere og rekruttere de kompetencer, der skal bruges for at løfte opgaven.

Erfaring

Formand, Dansk Sejlunion

marts 2010 – nu

Dansk Sejlunion er den nationale organisation for kapsejlads og fritidssejlads i alle dets former, tilsluttet Danmarks Idræts-Forbund, International Sailing Federation og andre relevante internationale organisationer. Dansk Sejlunion har ca. 275 medlemsklubber med ialt ca. 63.000 medlemmer.

Som formand står jeg i spidsen for en forandringsproces, der flytter Dansk Sejlunion fra at være klubbernes klub til også at være sejlernes organisation. Paradigmeskiftet er forankret i "DS Strategi 2011", hvor cirka 90 personer med tilknytning til dansk sejlsport har givet anbefalinger og strategiske mål for sejlsportens hovedområder. I min rolle som formand har jeg faciliteret strategiprocesen.

Som et specialforbund under Danmarks Idræts-Forbund er vores organisationsstruktur baseret på klubber. Vores succeskriterium er sejlernes tilvalg af fællesskabet i en klub under Dansk Sejlunion.

Ejer, Circlepro.dk

august 2005 – nu

Konsulentydelse
Forretningsstrategi
IT Ledelse
Midlertidig IT Ledelse

Bestyrelsesmedlem, Fonden Aarhus Internationale Sejlsportcenter

juli 2012 – nu

Fonden Aarhus Internationale Sejlsportcenter er almennyttig med det formål at opføre, eje, drive og administrere Aarhus Internationale Sejlsportcenter.

Centeret skal være omdrejningspunktet i det daglige trænings- og udviklingsmiljø på Aarhus Bugten, hvor samarbejdet på tværs af bugtens sejklubber og relationen til sejlsportens organisationer er i højsædet.

Aarhus Internationale Sejlsportcenter's faciliteter skal tilbyde sig som et attraktivt rekreativt område med mange aktiviteter til Aarhus Kommunes borgere.

Kaptajn, Partsreder, S/Y Roselina

januar 2005 – nu

S/Y Roselina er en 62 fods ketch, som er bygget til sejlads på alle verdenshave. Som kaptajn på S/Y Roselina har jeg jævnligt ansvaret for en besætning på op til 12 mand.

Jeg har haft planlægningsansvaret for S/Y Roselina's jordomsejling 2005-2009. I perioden september 2007 til december 2008 har jeg sejlet som kaptajn fra Kiribati i Stillehavet nord om Australien til Sydafrika.

Teknisk chef, Partner, Neuco IP A/S

april 2005 – juni 2012

Bestyrelsesmedlem, Neuco IP A/S

januar 2011 – maj 2012

Bestyrelsesformand, Neuco IP A/S

april 2005 – december 2010

Neuco IP leverer total løsninger indenfor IT-infrastruktur - IP telefoni, mobil telefoni, netværksinstallationer, hardware, softwareintegration, trådløst netværk, sikkerhedssystemer samt service og support ydelser.

Neuco IP er skabt på ideen om at levere den rigtige løsning til kunden – hverken mere eller mindre.

Neuco IP's værdier er baseret på at servicere kunden. Troværdigheden kommer gennem engagement, kvalitet, service, ansvar og respekt.

Chefkonsulent, Medstifter, Ncore A/S

maj 2002 – november 2003

IT infrastruktur og telekommunikation til erhvervssegmentet.

Formand for ungdomssektoren, Dansk Sejlunion

februar 2002 – april 2003

Som formand for Dansk Sejlunions ungdomssektor har jeg haft det politiske ansvar for udviklingen af konceptet "Sejlsport til tiden".

"Sejlsport til tiden" har dannet grundlag for ungdomsarbejdet i dansk sejlsport frem til 2012, hvor "Aldersrelateret Trænings Koncept" er blevet færdigudviklet.

Chefkonsulent, finsen.net

maj 1997 – april 2002

IT infrastruktur og telekommunikation til erhvervssegmentet.

Førende systemintegrator på Philips SOPHO iS3000 PBX og Intel aktivt udstyr.

Som chefkonsulent har jeg stået i spidsen for design og implementering af store IP netværk, bl.a. i Bolignet Aarhus med omkring 8.000 brugere på mere end 20 lokationer i Århus og omegn. Bolignet Aarhus er nu vokset til omkring 13.000 brugere i mere end 80 afdelinger.

Ejer, Natorp Data

januar 1990 – april 1997

IT driftservice til små og mellemstore virksomheder.

Olympisk kampagne, Dansk Sejlunion

1984 – 1988

Jeg repræsenterede Danmark i sejlsport ved de Olympiske Lege i 1988 i Sydkorea. Jeg deltog i 470 klassen sammen med min bror Paul.

Vi blev nummer 21 i konkurrencen.

Uddannelse

INSEAD, 2012

EBP, Executive Board Programme

Værdiskabelse i bestyrelsesarbejdet med fokus på strategi, ledelse og risikostyring.

INSEAD, 2012

EMP, Executive Management Programme

Strategi, innovation og moderne lederskab på MBA-niveau.

KaosPiloterne, 2009

Kreativt Lederskab

Modul 1 - Det kreative fundament - at lede sig selv og andre i det kreative samarbejdsfelt.

Danish Maritime Authority, 2005

Yachtskipper af 1. grad

Certifikat til at føre fritidsfartøj med længde under 24 meter på alle verdenshave.

Ingeniørhøjskolen i Århus, 1986-1990

Dataingeniør

Amtsgymnasiet i Sønderborg, 1980 - 1983

Matematisk student

