

Tematiseret oversigt over høringsvar til ny økonomisk støttestruktur i DIF "Mere idræt for pengene"

DIF's bestyrelse udsendte den 3. februar 2016 høringsudkast til ny økonomisk støttestruktur i DIF "Mere idræt for Pengene". I høringsperioden indkom høringsvar fra 33 specialforbund, to associerede forbund samt KUF's bestyrelse. De er, som følger:

Amr. Fodbold	Bueskydning	Golf	KFUM	Petanque	Skøjter	Styrkeløft
Atletik	Cykling	Gymnastik	Klatring	Roning	Softball	Svøm
Boksning	Dart	Handicap	KUF	Rugby	Sprtsdans	Taekwondo
Bordtennis	Fodbold	Håndbold	Minigolf	Sejl	Squaredance (ass.)	Tennis
Bowling	Folkedans (ass.)	Kano-kajak	Orientering	Ski	Squash	Triathlon
						Volleyball

Dette notat fremhæver de kommentarer, som der er givet udtryk for i de 36 høringsvar. I oversigten er kommentarerne opdelt i temaer. Bestyrelsens behandling af og bemærkninger til hvert enkelt tema er noteret ud for temaerne.

1. Processen

Mange forbund har i deres høringsvar tilkendegivet deres anerkendelse til processen. Ingen forbund har i deres høringsvar ytret kritik af processen.

Tema	Udsagn - uddybning	Bestyrelsens kommentarer og behandling	Forbund
1.1 Processen	God, inkluderende, respektfuld ånd, transparent, lyttet til bekymringer, stor respekt og sympati, godt arbejde, involverende, grundighed og professionalisme, grundigt, nytænkende, konstruktivt og værdig.		DCU, DBTU, Bowling, Rugby, DBU, DKF, DVB, DAF, DFfR, GymDK, SVØM, Sejl, Bue, Triatlon, DHF

2. Overordnet fordeling af støtten mellem de tre støtteområder

Generelt har der ikke været mange bemærkninger til fordelingen mellem støtteområder. De fleste forbund, der har haft bemærkninger, har tilkendegivet i deres høringssvar, at de finder den procentvise fordeling mellem de tre støtteområder rigtig. Det tyder på, at fordelingen af støttemidlerne i høj grad flugter med forbundenes ønsker. Enkelte forbund har dog ønsket en anden vægtning. De fremhæver følgende:

Tema	Udsagn - uddybning	Bestyrelsens kommentarer og behandling	Forbund
<p>2.1 Initiativstøtten fra 5 til 7,5 %</p>	<p>I en verden, der skifter så hurtigt, er der behov for at kunne reagere hurtigt, og derfor er der behov for at initiativstøtten forhøjes</p>	<p>Det er vanskeligt på forhånd at vurdere helt præcist, hvor stor søgningen til og behovet for initiativstøtten vil være. Arbejdsgruppen med de ni forbundsformænd har tidligere arbejdet med 7,5 %, men besluttede at nedjustere den efter det første dialogmøde med specialforbundene, idet niveauet blev vurderet for højt.</p> <p>Bestyrelsen har derfor besluttet, at niveauet for initiativstøtten fastholdes.</p>	<p>DVF</p>
<p>2.2 Grundstøtte opjusteres med 5 %</p>	<p>Basisstøtten er den vigtigste. Uden basisstøtte, ingen udvikling. Særligt i tilfælde med forbund uden kommercielle muligheder. Derfor bør Grundstøtten forhøjes.</p>	<p>Såfremt grundstøtten forhøjes til 45 %, vil den forhøjede grundstøtte primært allokere til de medlemsmæssigt store forbund. Det vil resultere i, at der vil være meget større forskel på de medlemsmæssigt små forbund og de store forbund ift. den procentvise fordeling mellem grundstøtten og den strategiske støtte til de enkelte forbund. Eksempelvis vil et forbund som fodbold få næsten 90 % af deres støtte via grundstøtten.</p> <p>Bestyrelsen har derfor besluttet, at niveauet for grundstøtten fastholdes.</p>	<p>DKF</p>
<p>2.3 Indfase initiativstøtten over to år</p>	<p>Det må formodes, at behovet for initiativstøtten er lavt lige efter etablering af strategiaftaler, derfor foreslås initiativstøtten indfaset.</p>	<p>Det er svært at forudsige, hvad der kommer af pludselige behov og muligheder. Desuden bør det understreges, at arbejdet med udviklingen af strategiaftaler strækker sig over halvandet år før strategiaftalernes ikrafttrædelse. Strategiske spor fastlægges op til et år, før strategiaftalerne træder i kraft. Endelig vil det ikke være muligt i en afgrænset periode at højne grundstøtten for så efterfølgende at allokere flere midler til initiativstøtten. Midlerne i grundstøtten vil blive fastlåst.</p> <p>Hvis det viser sig, at der er lav søgning på initiativstøtten et år, vil det være muligt at overføre det resterende beløb til initiativstøtten det kommende år.</p>	<p>DKF</p>

		<p>Ligeledes vil det være muligt, at den resterende sum anvendes som ved øvrige overskud i DIF's regnskab. Heriblandt fx udbetales som forhøjet grundstøtte til forbundene, til at dække underskud på andre områder, til at konsolidere DIF's egenkapital eller til andet. Som ved hidtidig praksis vil en sådan beslutning blive drøftet på budgetmøde mellem forbundene med efterfølgende beslutning af DIF's bestyrelse jf. tema 5.2.</p> <p>Bestyrelsen vurderer, at der ikke er behov for indfasning og har derfor besluttet, at initiativstøtten ikke skal indfases.</p>	
<p>2.4 Problematisk for forbund, der skal hente stor del af deres tilskud via strategiaftaler</p>	<p>Det vil være udfordrende for forbund som vil få et relativt lavt grundstøttebeløb at fastholde nuværende støtteniveau, da det vil kræve tilsvarende relativt store strategisk aftaler – særligt for forbund uden store muligheder for alternativ finansiering.</p>	<p>Det er korrekt, at forbund, der tidligere har været dygtige til at hente tilskud via fordelingsnøglen, vil skulle have en forholdsmæssig større strategiaftale end andre forbund for at fastholde deres nuværende tilskuds niveau. Men strukturen tager hensyn til forbundenes basisomkostninger i forhold til antal medlemmer, aktiviteter og foreninger. Yderligere støtte er afhængig af det strategiske arbejde.</p> <p>Bestyrelsen vurderer på den baggrund, at alle forbund derved stilles lige.</p>	GymDK

3. Fordelingskriterier for grundstøtten

Ingen af høringssvarene peger på, at det er de forkerte kriterier, der ligger til grund for fordelingen af grundstøtten. Det tyder altså på, at tilskud på baggrund af medlemmer, foreninger og godkendte aktiviteter er de korrekte fordelingskriterier suppleret med et grundtilskud. Syv forbund har kommenteret på detaljer vedr. beregningen af grundstøtten. Kommentarerne drejer sig om vægtningen af medlemmer og foreninger i forhold til hinanden, vægtningen af aktivitetstilskuddet, forskellige medlems- og foreningstyper samt aktivitetsgodkendelsesproceduren.

Tema	Udsagn - uddybning	Bestyrelsens kommentarer og behandling	Forbund
3.1 Højere vægtning af foreninger frem for medlemmer	Forkert med vægtning med 18 % pba. foreninger og 41 % pba. medlemmer – foreninger bør vægtes højere Forslag: Ændres så de vægtes lige.	<p>I DIF's politiske program sættes særligt fokus på at skabe større og mere professionelle foreninger. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt at ændre vægtning mellem medlemmer og foreninger mod øget fokus på flere foreninger, da det vil give øget incitament til flere helt små foreninger.</p> <p>I forlængelse heraf diskuterede arbejdsgruppen i sit arbejde, om der skulle være en anden vægtning og valgte ikke at åbne denne drøftelse, fordi det var vigtigt at holde en vis genkendelighed for forbundene ved beregningen af grundstøtten samt ikke at ændre for meget. Bestyrelsen er enig heri.</p> <p>Bestyrelsen har derfor besluttet at fastholde den nuværende vægtning.</p> <p>Bestyrelsen vil i forbindelse med revisionen af strukturen i 2020 vurdere, om der er behov for ændringer i vægtningen mellem foreninger og medlemmer som fordelingskriterier for grundstøtten.</p>	Bowling
3.2 Højere vægtning af foreninger frem for medlemmer	Belastningen i et forbund er i højere grad foreningsafhængig end medlemsafhængig. Forslag: foreninger 39 % medlemmer 20 %	Se ovenstående.	DKF

<p>3.3 Aldersvægtet medlemstilskud</p>	<p>Fjernelse af aldersvægtet medlemstilskud vurderes uhensigtsmæssig.</p>	<p>Det vurderes, at den hidtidige aldersvægtning ikke er hensigtsmæssig. Foreningerne har via folkeoplysningsloven i forvejen et økonomisk incitament for at sætte særligt fokus på børn og unge op til 25 år. Højere støtte til forbund med mange medlemmer under 25 år vurderes ikke at stå mål med forhøjede udgifter eller have effekt ift. øget rekruttering af flere børn og unge.</p> <p>Endelig vurderes det i lyset af arbejdet med "Bevæg dig for livet" og fokus på at rekruttere flere voksne motionister til den organiserede idræt ikke hensigtsmæssigt med aldersvægtning af medlemstilskuddet.</p> <p>Hertil kan tilføjes, at arbejdsgruppen har ønsket at skabe en simpel model, hvor et medlem altid tæller det samme.</p> <p>Bestyrelsen er enig med arbejdsgruppen, og bestyrelsen vægter en simpel og fair model frem for fastholdelse af den nuværende aldersvægtning.</p> <p>Bestyrelsen fastholder derfor beslutningen om, at medlemstilskuddet fremover ikke skal aldersvægtes.</p>	<p>DBU</p>
<p>3.4 Bonusordningen for nye medlemmer</p>	<p>Bonus-ordningen for nye medlemmer blev oplevet positiv.</p>	<p>Den tidligere bonus-ordningen vurderes ikke at være hensigtsmæssigt indrettet. I den blev medlemsstigningen belønnet fra gang til gang i et lukket økonomisk kredsløb, hvor et enkelt forbund kunne blive belønnet med meget store beløb, hvis kun få andre forbund havde medlemsstigninger. Den gamle bonusordning gav således ikke et incitament til en vedvarende, langsigtet indsats.</p> <p>I den nye ordning belønnes de "almindelige" medlemsstigninger inden for grundstøtten i øvrigt relativt højere end i den gamle grundstøtte, da grundstøtten generelt er sat op. Der er således fortsat et incitament i den nye grundstøtte til at opnå medlemsstigninger.</p> <p>Samtidig vurderes den gamle bonusordning at være svært gennemskuelig for forbundene.</p>	<p>DBU</p>

		Jf. ovenstående har bestyrelsen med afsæt i ønsket om at skabe en simpel og fair model besluttet, at bonusordningen fjernes.	
3.5 Behov for nye kriterier for aktivitetsgodkendelse.	<p>Der er incitament for at øge bureaukrati i foreningerne for at få godkendt aktiviteter med den nuværende ordning.</p> <p>Forslag: Nedsætte arbejdsgruppe der skal revidere kriterier for aktivitetsgodkendelse frem mod budgetmødet (DKF)</p>	<p>Arbejdsgruppens holdning har været, at kriterierne for aktivitetsgodkendelse ikke skulle ændres i forbindelse med introduktionen af en ny støttestruktur, idet det ville skabe stor usikkerhed om, hvad forbundene fremover ville få tildelt af grundstøtten, og at gruppen ikke ønskede at skabe for store ændringer.</p> <p>Bestyrelsen anerkender, at der kan være et behov for på sigt at vurdere retningslinjerne for aktivitetsgodkendelserne – fx med henblik på at skabe incitament for forbundene til at udvikle og tiltrække nye idrætstrends. Udviklingsudvalget har i forlængelse heraf som mål at tiltrække og forankre nye idrætstendenser i DIF-idrætten.</p> <p>Bestyrelsen vurderer dog ikke, at det er hensigtsmæssigt at nedsætte en arbejdsgruppe umiddelbart efter en ny støttestruktur vedtages, idet det kan skabe usikkerhed om støttestrukturens reelle virkning efter vedtagelsen.</p> <p>Bestyrelsen vil derfor i forbindelse med evalueringen af strukturen i 2020 vurdere behovet for nye retningslinjer bl.a. i forbindelse med Udviklingsudvalgets arbejde med at tiltrække og forankre nye idrætstendenser i DIF-idrætten.</p>	DKF
3.6 Anderledes vægtning af aktivitetsgrundtilskud	Forslag (GymDK): grundtilskud 24 % og aktivitetstilskud på 17 % - for at stille flerstrengede forbund bedre. Vil give større incitament for fusion af forbund end nu.	<p>Der vurderes ikke at være et behov for ændring af den procentvise vægtning af aktivitetsgrundtilskuddet, men jf. ovenstående kan der på sigt være behov for revision af retningslinjerne, som kan omfatte fokus på, hvordan der skabes incitament for fusion frem for fission af forbund.</p> <p>Bestyrelsen vil have fokus herpå ved evaluering af strukturen i 2020.</p>	GymDK
3.7 Tværidrætslige forbund	Tværidrætslige forbund skal ligestilles med øvrige forbund ift. aktivitetsgodkendelser.	I forbindelse med fremsættelse af den nye økonomiske støttestruktur ændres der ikke ved reglerne for aktivitetsgodkendelse.	DHIF

		<p>For tværgående specialforbund gælder det i dag, at de ikke kan få aktivitetsgodkendelse på lige fod med øvrige specialforbund.</p> <p>Bestyrelsen vil adressere spørgsmålet ved strukturens evaluering i 2020.</p>	
3.8 Udfordring for forbund med flere forskellige discipliner (olympiske)	Flere discipliner er dårligere stillet end andre – bør kigges på efterfølgende.	Jf. ovenstående, så vil bestyrelsen adressere dette ved evalueringen af strukturen i 2020.	SVØM
3.9 Prøveordning - individuelle medlemmer og skoler	Medlemmer der er direkte medlemmer af forbund skal tælle som øvrige medlemmer. Efter prøveordning skal skoler sidestilles med foreninger.	Efter endt forsøgsordning i 2017 vil DIF's bestyrelse tage stilling til, hvordan individuelle medlemmer og skoler tæller i beregningen af tilskud.	Tri, GymDK

4. Internationalt arbejde

Flere forbund har i deres høringssvar givet udtryk for deres bekymring for, om det stadig vil være muligt at prioritere deres internationale arbejde.

Tema	Udsagn - uddybning	Bestyrelsens kommentarer og behandling	Forbund
4.1 Internationalt arbejde - deltagelse på kongresser	<p>Svært at finde midler til det internationalt arbejde.</p> <p>Kan resultere i fravalg af deltagelse i kongresser.</p> <p>Forslag: Bibeholde den oprindelige ordning.</p>	<p>Spørgsmålet har været indgående debatteret tidligere, og bestyrelsens hidtidige beslutning fastholdes, idet den årlige deltagelse i internationale forbunds årsmøder o.l. principielt er en naturlig del af forbundenes basisarbejde.</p> <p>Bestyrelsen har derfor besluttet ikke at fastholde den eksisterende ordning/pulje til støtte til specialforbundenes internationale deltagelse.</p> <p>Grundet den store debat om temaet, har bestyrelsen bedt administrationen om løbende at følge op på, om der sker et fald i specialforbundenes internationale deltagelse.</p>	DCU. DMgU, DPF, Tri

		Ligeledes vil bestyrelsen i forbindelse med evalueringen af strukturen vurdere omfanget af specialforbundenes internationale deltagelse.	
4.2 Internationalt arbejde - støtte til valgte medlemmer	Kan være det ikke giver mening at støtte over fire år, hvis personer bliver fravalgt – Forslag: bibeholde ordning.	Hvis et forbund via et strategisk spor har fået støtte til et valgt medlem af en international bestyrelse, vil det, hvis medlemmet ikke opnår genvalg, altid være muligt at justere strategiaftalen. Bestyrelsen har derfor besluttet ikke at fastholde den eksisterende ordning/pulje til støtte til specialforbundenes internationale deltagelse.	DMgU, DPF
4.3 Internationalt arbejde - strategisk arbejde	Risiko for at forbund fravælger at søge valg, hvis man ikke har en strategisk aftale indeholdende strategisk støtte til internationalt arbejde.	Flere forbund end tidligere har med det foreliggende forslag mulighed for at indgå aftale om strategiske spor med fokus på internationalt arbejde. Det vil desuden være muligt at justere strategiaftalerne undervejs, og endelig er der muligheder for at søge initiativstøtte ved pludselige behov. Bestyrelsen vurderer derfor, at mulighederne for internationalt strategisk arbejde er blevet forbedret med den nye struktur.	DPF

5. Kommentarer til specifikke elementer i strukturen

I høringssvarene er der flere kommentarer, som tager fat på enkelte dele i forslaget til den nye struktur. Disse kommentarer fremhæver følgende:

Tema	Udsagn - uddybning	Bestyrelsens kommentarer og behandling	Forbund
5.1 Principper for god ledelsesskik	Behov for tydeligt snit mellem DIF's bestyrelse og DIF's administration	Bestyrelsen anerkender vigtigheden af, at der er et tydeligt snit mellem hvilke kompetencer DIF's bestyrelse har, og hvilke kompetencer administrationen har. I støttestrukturen er der et separat afsnit, der opsummerer henholdsvis forbundenes og DIF's rettigheder og beslutningskompetence.	DBTU

		Bestyrelsen har besluttet, at snittet mellem DIF's bestyrelse og administration uddybes her.	
5.2 Hvordan håndteres op/nedgang i midler fra Danske Spil?	Forslag (DKF): Det bør indskrives i strukturen, at øget overskud fra Danske spil lægges ind i fordelingen til forbundene.	Hvis DIF's andel af overskuddet fra Danske Spil forøges, vil anvendelsen heraf, helt i tråd med nuværende praksis og jf. tema 2.3, blive drøftet på budgetmøde med efterfølgende beslutning i DIF's bestyrelse. Det samme vil være tilfældet, hvis DIF's andel af overskuddet fra Danske Spil formindskes.	DKF, GymDK
5.3 Opsigelsesvarsel	Min. 6 md. af hensyn til forpligtigelser over for ansatte	Strategiaftalerne mellem specialforbund og DIF vil være reguleret af almindelige aftaleprincipper, hvor aftalerne kan tilpasses og ændres, men også i sidste ende kan opsiges. Selvfølgelig i den optik, at der ikke er tale om aftaler mellem kommercielle partnere, men aftaler mellem "familiemedlemmer" i organisationen. Hensynet til forbundenes forpligtigelser over for ansatte vil vægte tungt ved indgåelse af aftalerne og ved opsigelsesvarsel. Bestyrelsen har derfor besluttet, at opsigelsesvarslet i de strategiske aftaler skal, som DBTU påpeger, afspejle indgåede forpligtigelser over for medarbejdere.	DBTU
5.4 Konkurrencevirksomhed	I beskrivelse af grundstøtten henvises til at basisaktiviteter omfatter konkurrencevirksomhed. Det bør ændres til turneringsvirksomhed.	Bestyrelsen er enig og har besluttet, at det ændres.	DMgU
5.5 Anden ledelse af konsulenter end KUF eller eget forbund	Ønsker at kunne finde en anden løsning end KUF.	Det vil være muligt at indgå i andre forbundsfællesskaber end KUF, men ledelsesrelationen skal være internt i idrætten.	Taekwondo

<p>5.6 Forkert at der ikke er krav om egenfinansiering</p>	<p>Egenfinansiering skaber større ejerskab i det enkelte forbund.</p>	<p>Temaet er drøftet indgående på såvel dialogmøde, toplederseminar som arbejdsgruppemøder.</p> <p>Argumentet om, at egenfinansiering skaber ejerskab anerkendes af bestyrelsen, men bestyrelsen vurderer, at den nuværende formulering om egenfinansiering er i samklang med flertallet af forbundenes ønsker.</p>	<p>DBU</p>
<p>5.7 Savner kriterier for, hvordan man vægter indsatserne i de forskellige forbund overfor hinanden (fx antal forventet medlemmer)</p>	<p>Svært for forbundene at vurdere, hvordan DIF prioriterer forskellige strategiske indsatser. Behov for kriterier for, hvordan DIF's bestyrelse vurderer de strategiske spor.</p>	<p>Grundet de store forskelle mellem specialforbundene vil det være særdeles vanskeligt at opstille faste kriterier for vægtning mellem strategiske indsatser i de forskellige specialforbund.</p> <p>Grundlæggende vil niveauet for tildeling af strategisk støtte dog tage afsæt i en vurdering af forbundets evner til at bidrage til realisering af DIF's politiske program og i en vurdering af forbundets egne muligheder for at udvikle sig. Dette er beskrevet i strukturen.</p>	<p>DBU, DKF, DFfR, DGU</p>
<p>5.8 Uhensigtsmæssigt at 90 % garantien tager afsæt i 2013-2015 tallene</p>	<p>Garantien bør kun basere sig på 2015-tal.</p>	<p>90 % garantien er sat i forhold til tilskuddet, der udbetales i 2017 (baseret på 2013-2015-tal), for at skabe tryghed hos alle forbund – altså at man er sikker på at få 90 % af, hvad man får udbetalt via fordelingsnøglen i 2016. Hvis det kun var 2015-tal ville der være forbund, hvor garantien ville være lavere end 90 % af, hvad man får udbetalt i 2016, hvilket ville skabe stor utryghed og manglende gennemsigtighed om tilskud fra 2018 og frem.</p> <p>Bestyrelsen har derfor besluttet at fastholde garantiberegningen ud fra den eksisterende fordelingsnøgle og ikke ændre beregningen af denne.</p>	<p>DBU</p>
<p>5.9 Problem, at midler, der fordeles gennem KUF, kun kan bruges administrativt - særligt når grundstøtten stiger</p>	<p>Forslag om at ændre Lovregulativ I, 1 stk. 11.</p>	<p>KUF vil også med den nye ordning få kompetence til selv at bestemme, hvordan støtten til KUF skal anvendes. Anvendelsen skal dog godkendes af DIF.</p> <p>Ordningen indeholder således allerede nu muligheder for, at midler kan bruges til andet end administration.</p> <p>Bestyrelsen vurderer ikke, at der er behov for at ændre lovregulativet.</p>	<p>Softball</p>

<p>og flere midler går gennem KUF</p>			
<p>5.10 Konsulentordningen</p>	<p>Bekymring over fjernelse af konsulentordning – manglende sikkerhed for fastholdelse af konsulenter.</p>	<p>Der er rige muligheder for støtte til ansættelse af konsulenter via de strategiske spor i strategiaftalerne. Mulighederne er endvidere blevet udvidet, så konsulenter ikke kun kan beskæftige sig med breddeidrætten, men også med talent- og eliteudvikling. I og med at strategiaftalerne er 4-årige vurderer bestyrelsen desuden, at der er rige muligheder for at give forbundene stor sikkerhed i deres fastholdelse af konsulenterne.</p>	<p>Softball</p>
<p>5.11 Problem, at DIF's bestyrelse selv kan søge initiativstøtten</p>	<p>Vigtigt at fastholde fordelingen mellem den rammeskabende (DIF) og de udførende (SPF). Initiativer bør derfor kunne "sælges" til forbundene. Forslag (GymDK): Maks-procent på hvor meget bestyrelsen selv må bruge.</p>	<p>Hensigten med, at DIF's bestyrelse også har kompetence til selv at disponere over initiativstøtten er ikke, at DIF selv skal være idrætsudbyder. Der kan dog være behov for, at DIF tager initiativ til udvikling af idrætten – dog stadig med henblik på forankring i forbundene. Dette er i øvrigt helt i tråd med, hvordan den tidligere udviklingspulje er blevet administreret. Bestyrelsen har derfor besluttet ikke at indføre maks-procent.</p>	<p>DKF, GymDK</p>
<p>5.12 Bekymring over at der ikke er krav om tilbagebetaling, og at der kun reguleres fremadrettet</p>	<p>Bør være konsekvenser, hvis det har vist sig, at der er tale om tomme løfter.</p>	<p>Et hovedelement i den nye struktur er, at den er tillidsbaseret og bygger på en antagelse om, at alle forbund ønsker den bedste udvikling af eget forbund og egen idræt. Det er dog ikke ensbetydende med, at der ingen konsekvenser er ved "tomme løfter". Der vil være konsekvenser, såfremt det viser sig, at der har været tale om "tomme løfter". I så tilfælde vil konsekvensen være forringede muligheder for at opnå ny strategiaftale af samme omfang som tidligere, eller at der ved de årlige målevalueringer reguleres i eksisterende strategiaftaler. Der kan altså ikke straffes bagudrettet, men fremadrettet kan der ske ændringer. Bestyrelsen mener ikke, at der er behov for yderligere sanktionsmuligheder.</p>	<p>DKF</p>

5.13 Opfordring til at initiativstøtten kan puljes/overføres fra år til år.	Behøver ikke nødvendigvis fuldt udbetales hvert år – nogle år er der større behov end andre (særligt sidste år i strategiaftaler).	Det vil altid være muligt at overføre midler fra et budgetår til det næste, og der tages løbende stilling til dette i DIF's bestyrelse efter forudgående drøftelse på budgetmøder.	DOF
5.14 Fair fordeling mellem store og små forbund	Bekymring over, hvordan DIF's bestyrelse vil sikre en fair fordeling, når det særligt er de store forbund, der har mulighed for at realisere visionen.	Fordeling til forbundene vil ske med afsæt i forbundenes egne udviklingsmuligheder og pba. det politiske program. Ikke med direkte afsæt i visionen.	Softball
5.15 Bør præciseres at det kun er 90 % af fordelingsnøgletilskud - ikke af konsulentordning		Bestyrelsen vurderer, at det allerede er præciseret mange steder i såvel strukturen som i appendiks.	DOF, DFfR
5.16 Sammenhæng mellem visionsaftaler og Team Danmark aftaler	<p>Hvordan kobles TD-aftaler, der skal forhandles i 2016 med strategiske aftaler, der forhandles i 2017. Og hvordan tænkes visionsaftaler ind i de strategiske aftaler?</p> <p>Kan der være forhåndstilkendegivelser af strategiske spor?</p> <p>Forslag: Lave eksempler (white-list) på hvordan dette kan håndteres.</p>	<p>Det er afgørende, at der sikres en tæt koordinering mellem det arbejde, enkelte forbund laver i relation til Team Danmark og i relation til DGI.</p> <p>I begge tilfælde vil det være naturligt, at det indgår i de strategiske spor i det respektive forbunds strategiaftale, og bestyrelsen har besluttet, at det skal være muligt at give forhåndstilkendegivelser af de strategiske spor.</p> <p>Det er således muligt at få tilkendegivelser af de strategiske spor, inden TD's støttekoncept iværksættes.</p> <p>En forhåndstilkendegivelse af strategiske spor kan dog alene gives i forbindelse med TD-aftaler og visionsaftaler. En forhåndstilkendegivelse indebærer ikke en godkendelse af den økonomiske støtte, da dette først kan ske ved den samlede behandling af alle strategiaftaler.</p>	DKF
5.17 Skal egenfinansiering af Visionsaftaler		Forbundenes egenfinansiering skal skrives ind. Fondspengene, som DIF og DGI finansierer dele af visionen med, indgår ikke i det samlede strategibeløb.	GymDK

indskrives som strategiske spor eller fordeles de midler forlods?			
5.18 Justering af strategiaftale	Der skal være frihedsgrader til at justere økonomien og de strategiske spor undervejs i den fire-årige periode.	Det vil være muligt at justere aftaler undervejs, hvilket vil kunne ske via løbende møder mellem DIF og specialforbundene.	DOF, DGU
5.19 Mediatorordning	Bør præciseres hvad "ekstern part betyder", og hvem der betaler. Vigtigt, at mediator bliver en af DIF og SPF uafhængig part.	Mediatoren er netop planlagt som værende uafhængig af forbund og DIF. Bestyrelsen har besluttet, at det beskrives tydeligere i strukturen, og at det understreges, at udgifter til mediatoren afholdes af DIF.	DFfR, Gym DK, Sejl
5.20 Deadline for færdiggørelse af strategiaftaler	Deadline 1. juni 2017 for færdiggørelse af strategiaftaler bør stå under ikrafttrædelse og ikke i appendiks	Bestyrelsen er enig i behovet for tydelige deadlines, men vurderer ikke, at administrative deadlines bør beskrives i strukturen.	DFfR
5.21 Tilskud til associerede forbund	Det er i forslaget ikke beskrevet, hvordan associerede forbund får tilskud, og der stilles spørgsmål til om associerede forbund: <ol style="list-style-type: none"> 1. Er sikret grundstøtte på baggrund af medlemmer, aktiviteter og foreninger som specialforbund. 2. Skal afgive økonomi til KUF, hvis de er færre end 2.000. 3. Har mulighed for at få en strategisk aftale direkte med DIF 4. Har mulighed for at få tilknyttet konsulenter som specialforbund. Sportsdans ønsker løsning hvor ass. forbund får adgang til service fra DIF som alm.	Det er korrekt, at det i materialet ikke er beskrevet, hvordan støtten allokeres til associerede forbund. Bestyrelsen har i sin behandling haft fokus på at den økonomiske støttestruktur er indrettet med henblik på støtte til DIF's egne medlemmer – altså de 61 specialforbund. Bestyrelsen har derfor besluttet, at det kun skal være egne specialforbund der kan indgå strategiaftaler med DIF. Hvis et associeret forbund skal have strategisk støtte skal det således ske via strategiske spor hos det specialforbund, de er associeret til. Grundstøtte til et associeret forbund gives ud fra samme kriterier som til egentlige specialforbund. Grundstøtten til et associeret forbund gives gennem det specialforbund de er associeret til.	Sportsdans (og associerede Forbund som Folkedans, Squaredans og Seniordans)

	Specialforbund – inkl. konsulentstøtte, rådgivning og strategisk støtte	Bestyrelsen har besluttet at ovenstående indskrives i strukturen.	
--	---	---	--

6. Temaer i høringsvar vedr. implementeringsfasen

I høringsvarene har der været en række kommentarer vedr. det løbende arbejde med den nye støttestruktur. Kommentarerne er af forskellig karakter. Nogle har karakter af anbefalinger til DIF's bestyrelse og administration, andre har karakter af tilkendegivelser, mens andre mere har karakter af spørgsmål. For en dels vedkommende kalder kommentarerne ikke på uddybning eller yderligere kommentarer fra administrationen. Alligevel er nedenstående kommentarer fremhævet for synlighedens skyld. Det anbefales, at der gives separate svar til de enkelte forbund pba. deres respektive høringsvar.

Tema	Udsagn - uddybning	Bestyrelsens kommentarer og behandling	Forbund
6.1 Usikre på, om der kommer mindre bureaukrati		Bestyrelsen vurderer, at den nye struktur grundlæggende vil mindske bureaukratiet markant i DIF-idrætten. Bestyrelsen vurderer dog, at bureaukratiet kortvarigt vil højnes hvert fjerde år i DIF's administration i forbindelse med indgåelse af strategiaftalerne – det vil dog ikke resultere i øget bureaukrati i samme forbindelse hos specialforbundene.	DGU
6.2 DIF's bestyrelse skal leve op til udsagnet om, at omfordeling ikke er et mål i sig selv		Bestyrelsen er enige i, at omfordeling ikke er et mål i sig selv. Målet med den nye støttestruktur er at skabe mere idræt for pengene, og det vil være bestyrelsens rettesnor.	DGU
6.3 Oplæg til, at høringsvar drøftes fredag inden årsmødet		Det reviderede forslag vil være på dagsorden på fællesmødet fredagen inden årsmødet.	DGU
6.4 Bekymring om forbundsanalysen er	Kan den omfatte hele forbundet – både det sportslige og "u-sportslige" som tur-kano og hestevogns-ridning.	Analysens elementer er beskrevet i forslaget, og det vil løbende blive evalueret, om analysens omfang og elementer er tilstrækkelige.	DKF

et stærkt nok redskab			
6.5 Ønske om "Markedsanalyser" "GAP-analyser"		I analysen af potentialer vil vurderingen læne sig op af IDAN's motionsvane-analyse samt øvrige tilgængelige analyser. Det er ikke planlagt, at der vil blive foretaget yderligere deciderede markedsanalyser for de enkelte forbund.	DOF, DAF
6.6 Vigtigt at strategiprocesen ikke bliver en øvelse i at opfinde aktiviteter - men tager afsæt i SPF's virkelighed og sekundært DIF's politiske program			DOF
6.7 Når garanti-støtten baseres på fordelingsnøgle vil støtten stadig være bagudskuende og ikke strategisk		Fastlæggelse af støtten vil de første år basere sig på forbundenes hidtidige støtte med henblik på at sikre stabilitet i forbundenes økonomi og drift. Anvendelsen af støtten vil derefter være en økonomisk ramme for, hvad man ønsker at fokusere på fremadrettet. På sigt vil fastlæggelsen af støtten også udelukkende være strategisk fremadskuende.	DOF
6.8 Der skal fra forbunds-konsulenternes side sættes fokus på, at strategiaftaler indeholder samarbejde om idræt for personer med handicap	Ønskes indskrevet i appendiks 1 – fodnote 12	Bestyrelsen vurderer, at det med den nye struktur er muligt i endnu højere grad at udvikle handicapidrætten målrettet i de specialforbund med særligt potentiale. Bestyrelsen vurderer derfor, at strukturen, trods bortfald af særpuljen til handicapidræt i forbundene, vil føre til et øget og mere strategisk fokus på handicapidrætten i DIF. Bestyrelsen vil på sit strategiseminar i august 2016 drøfte, hvilke temaer som bestyrelsen ønsker, at DIF's administration sætter særligt fokus på i dialogen med specialforbundene. Et af temaerne vil være handicapidrætten.	DHIF

		I forlængelse af bestyrelsesseminaret vil DIF's administration afholde møde med DHIF og drøfte hvordan handicapidrætten kan udvikles i forbundene gennem strategiaftalerne.	
6.9 Alle forbund vil søge at få mere end nu -	Vigtigt at DIF er klare på, hvordan kagen deles.		SVØM